Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - Nº 138 - 23/10/08 - $ 2

La crisis llegó a la economía real. Adelantamiento de las vacaciones, suspensiones, despidos y cierres de empresas. Hay que imponer el reparto de las horas de trabajo. Por la reducción de la jornada laboral sin rebaja salarial.

Trabajar menos para trabajar todos

Sólo la clase obrera puede dar una salida a la crisis capitalista



HOSPITAL FRANCÉS EL GOBIERNO DESPIDE A 60 TRABAJADORES

Todos adentro Todos en el Francés



NACIONAL

La crisis llegó y vino para quedarse

págs. 3y 4



SUTNA

"Prepararse para lo que se viene"

págs.12-14

www.socialismo-o-barbarie.org

Se actualiza los domingos

Edición del 19 de octubre

Socialismo o Barbarie

Director propietario:Víctor Rodolfo Onesti
Equipo de redacción:Ana Vázquez, Marcelo Yunes, Oscar Alba, Roberto Ramírez, Roberto Sáenz, Rodolfo F. Torres, Manuel Rodríguez.
Chile 1362 – CP 1098 – Ciudad Autónoma de Buenos Aires – Argentina
Teléfonos 4381-2718 / 2995 - Fax 4381-2976.
Página web: www.mas.org.ar
e-mail: masarg@mas.org.ar
Impreso en Balbi S.A.
C. Larralde 5620 - Avellaneda
Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no necesariamente la posición editorial.

EL GOBIERNO DESPIDE A 60 TRABAJADORES DEL HOSPITAL

Todos adentro. Todos en el Francés

Al cierre de está edición se realizó el paro de ATE capital en solidaridad con la lucha del francés y se realizó un acto en la entrada del Hospital. Hace unos días, se firmaron mas de 800 traslados al PAMI y los compañero decidieron afilarse masivamente a ATE.. El nuevo conflicto se suscito por que el gobierno no quiere trasladar y de hecho despide a los delgados y activistas, sobre esta nueva instancia del conflicto estuvimos hablando con dos importantes activistas del Hospital Claudio "el Gallo" Sosa y Daniel Rodríguez.

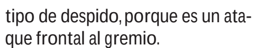


SoB: Comenzó el traspaso al PAMI, pero ¿no era lo que se esperaba?
Daniel: Exactamente, después de mucho tiempo, comenzó el traspaso efectivo del hospital al Estado a través del PAMI. Los trabajadores están firmando los convenios para pasar a la obra social de los jubilados pero estos convenios vinieron con trampa, porque no se les ha reconocido la antigüedad para los fines indemnizatorios, por lo cual arrancan con **antigüedad cero** como trabajadores nuevos. No obstante esto, ya se firmaron aproximadamente 815 convenios y los compañeros permanecen en el Hospital Francés.
Pero esta no es la única trampa, el gobierno quiere trasladar a un sector del activismo, aproximadamente 90 compañeros, a otras dependencias del PAMI y a la comisión interna y a 50 trabajadores **no nos han llamado a firmar.** Entre ellos están los delegados y los activistas más importantes, es decir, a los compañeros que han estado y han sido siempre la cara visible del conflicto.
Esto es **una clara persecución gremial, sindical y política,** el gobierno de Cristina con la ministra Ocaña nos quiere dejar fuera del hospital. **Mientras Cristina le pide a los empresarios que no despidan, el gobierno despide a 60 trabajadores en el Francés.**

SoB: ¿Cuál es la situación actual?
D.: Hoy por hoy no nos dejan entrar, es decir la seguridad no nos permite el acceso, no podemos fichar, el hospital está prácticamente en **estado de sitio**, alrededor del hospital hay policías de civil y policías uniformados, filmando. Incluso ayer fuimos hasta ATE, que es el gremio donde nos afiliamos más de 400 trabajadores, estuvimos en un plenario y un Falcon con vidrios polarizados nos siguió hasta allí.
Dentro del lugar de trabajo hay aprietes de la gerencia de personal del PAMI, haciendo notas a los compañeros para que no se sumen a la **asamblea permanente** que venimos manteniendo en la puerta del hospital como forma de aguante. Han dilatado el cobro del subsidio, se tenía que cobrar el día lunes y ahora dicen que se va a cobrar el miércoles, pero vamos a ver...
Hay toda una serie de atropellos que está haciendo la gerencia de personal del PAMI aprovechándose que no hay representación gremial, es decir, la comisión interna y los activistas más importantes **no están dentro del hospital y no pueden recorrerlo**, más o menos ese es el cuadro de situación.

SoB: ¿Cómo se están organizando los activistas?
D.: Estamos en asamblea permanente en la puerta del hospital haciendo el aguante con las banderas, con los bombos, lo que es muy importante es que **hay apoyo de un sector importante de los trabajadores de adentro**, que se acercan en distintas oportunidades al frente del hospital, más allá de las intimidaciones de la patronal del PAMI, que no los quiere dejar salir a que apoyen y que se solidaricen con nuestro reclamo.
Nosotros estamos viniendo todos los días a partir de las 6:30 de la mañana para informarle al resto de los compañeros lo que está pasando, estamos sacando comunicados de prensa, volantes, el otro día hicimos un acto en la puerta.

SoB: ¿Qué política tienen para extender el conflicto?
D.: Nos estamos dando una política hacia el gremio, es decir hacia ATE. El lunes pasado fuimos a un plenario de ATE Capital, un plenario muy importante donde **se votó un paro para el día miércoles por la reincorporación de los despedidos del Francés, en el Francés.** Se está viendo que tanto el gobierno nacional como el gobierno de la Ciudad están llevando adelante un ataque al conjunto de los trabajadores, ayer mismo, por ejemplo, se vio cómo los docentes de Capital fueron reprimidos y sabemos que un tiempo atrás hubo represión en el INDEC o en FATE.
Claudio: Lo que logramos es que se tome como eje la problemática del Hospital Francés. Se dijo que no se va a permitir ningún tipo de despido, porque es un ataque frontal al gremio.



Se va a hacer el paro con concentración en el hospital. Nosotros llevamos esa propuesta, porque en un principio ellos decían de ir al Ministerio de Salud, pero nosotros decíamos que ante la provocación y que los compañeros están en la calle, creíamos que la línea era hacer hincapié y fuerza en la puerta del Hospital Francés. También va a ser con los trabajadores independientes, con las organizaciones y con los compañeros de adentro, para parar la provocación de la empresa que tiene militarizado el hospital y que tiene una política de intimidación hacia el conjunto de los trabajadores. Igualmente la mayoría de los compañeros saltan ese cerco y nos siguen acompañando.
D.: Quiero aclarar que igual **no depositamos confianza en la dirección de ATE**, sino que confiamos en la propia organización que nos estamos dando, porque sabemos que en varias oportunidades ATE venía amenazando que iba a tomar medidas de fuerza y definitivamente no las toma, mañana va a ser una prueba importante, porque nosotros fuimos con la perspectiva de que el gremio movilice al hospital, vamos a ver qué pasa el miércoles.

SoB: ¿Qué perspectiva le ven al conflicto?
D.: Vemos que es un conflicto duro, un conflicto difícil, a nosotros nos parece que hay que tensar la cuerda en algún momento, **no se puede permitir de ninguna manera que los representantes de los trabajadores queden fuera del hospital,** porque eso daría el paso a que esta importante lucha sufra una derrota política, que si bien es importante que todos los trabajadores hayan mantenido la fuente de trabajo, también **es muy importante que la dirección política, la dirección gremial, permanezca dentro del hospital.** Nos parece que vamos a una lucha difícil, nosotros pretendemos que sea de corto plazo, no queremos entrar en un desgaste, sabemos que el gobierno nos va a querer desgastar, va a querer de cualquier manera estirar la cosa para que terminemos desmoralizados, entonces, en ese sentido, entre los compañeros hay una convicción de tensar la cuerda para que haya definiciones, a favor de los que estamos afuera y los que están adentro, de eso se trata, que todos mantengamos nuestros puestos de trabajo que es por lo que tanto luchamos. **Luchamos por un hospital abierto pero no con los trabajadores afuera sino con nosotros adentro.**



LA BANCARROTA DE WALL STREET YA IMPACTA EN LA ECONOMÍA NACIONAL

La crisis llegó y vino para quedarse

Como un huracán, la bancarrota financiera ha barrido la economía mundial. A pesar de que prácticamente toda la banca internacional ha sido rescatada mediante paquetes de dinero inimaginables, ya se anuncia el próximo pico de la crisis, ahora en la economía "real". El mundo entero se desliza hacia **la recesión más grave de que se tenga memoria en décadas**. Este hecho ya ha hecho pegar un salto en los ataques a los trabajadores, mundialmente y en cada país: **reducciones salariales, suspensiones y despidos se han puesto a la orden del día en todo el planeta.**

Como si esto fuera poco, **hay por delante nuevas jornadas de "pánico" global**: muchos analistas están señalando que no habrá que sorprenderse si insignes y centenarias "instituciones" del capitalismo, como la automotriz General Motors –entre otras–, **van a la quiebra.**

En latinoamerica, la caída económica de los países del norte tiró brutalmente a la basura meses de "teorizaciones" alrededor del eventuales "desacople" y "blindajes" que podrían tener nuestros países respecto del centro capitalista. La abrupta caída de materias primas como el petróleo o la soja ha puesto las cosas en su lugar.

Lo propio ocurre en nuestro país: lejos de los cantos de sirena del gobierno de Cristina, la actual escalada de corte de horas extras, suspensiones, vacaciones adelantadas y despidos muestra que **la crisis llegó y viene para quedarse.**



Brasil, las commodities y las automotrices

Las reacciones ante el desplome mundial de las bolsas comenzaron siendo muy "frías", como si de algo muy "lejano" y "ajeno" se tratara. Es que cuesta entender la conexión entre acontecimientos que parecen ocurrir en las alturas de las finanzas mundiales con nuestra vida cotidiana.

Sin embargo, pasadas las semanas, la percepción comenzó a mostrar algunos cambios: si todavía cuesta dimensionar la gravedad de una crisis que afecta al centro mismo del capitalismo mundial, la ola de suspensiones y despidos en curso hace que a la crisis ya no se la considere tan distante.

Durante meses había habido un debate acerca de si la crisis internacional iba a llegar a la Argentina y, en ese caso, por qué vías. Por un lado, se ha dicho que al haber quedado el sistema bancario tan reducido luego del default del 2001, la crisis internacional no podría venir por el lado financiero. Además, como el país estaba fuera de los mercados de crédito internacionales, la crisis "no nos afectaría".

Respecto del sistema financiero, la cosa no está tan clara: el gobierno tiene necesidad de cubrir con ingresos de alguna parte las obligaciones externas de 2009 (puede que lo haga ahora con los ingresos jubilatorios). Además, se ha desatado una durísima puja alrededor de la estatización de las AFJP, que está afectando la Bolsa y otros índices financieros.

En todo caso, independientemente de lo que vaya a ocurrir en el terreno de las finanzas, **la crisis ya llegó a la economía real.** Y las vías son tres: la relación con Brasil, las commodities y las automotrices.

En cuanto a Brasil, venía con una **moneda muy sobrevaluada,** en la medida en que su funcionamiento económico se había organizado alrededor de un masivo ingreso de dólares del exterior. Aquí no es el lugar para explicar técnicamente el tema. Someramente, digamos que ya no le llegan divisas sino que, por el contrario, se van del país. **De ahí la devaluación del real**. Por otro lado, la anterior abundancia de divisas servía, entre otras cosas, para financiar **un boom de ventas automotrices** que alcanzaba las 2.000.000 de unidades anuales (lo que a su vez "arrastraba" a la industria automotriz argentina). Ese boom se terminó, y la realidad es que la economía más grande del Mercosur atraviesa una grave crisis, que no puede menos que afectar a la Argentina en múltiples aspectos.

En segundo lugar, es sabido que sobre todo un componente de las exportaciones argentinas, las de origen agropecuario, es el que viene garantizando **el superávit comercial.** Tan alto estaba el precio de las commodities que a lo largo de cuatro meses el país vivió una durísima puja entre sectores patronales (gobierno vs. ruralistas) alrededor de la apropiación de una renta agraria extraordinaria, inmensa montaña de dinero que ahora **se esfumó.**

El cambio que ha supuesto la crisis mundial es de tal magnitud que no sólo prácticamente ha pulverizado esta renta extraordinaria (el precio de la soja paso, en pocas semanas, de 600 dólares la tonelada a sólo 300) que dio lugar a aquellos fragores, sino que **está en riesgo el conjunto del superávit comercial.**

En tercer lugar aparece el problema de la industria automotriz (y otras menores como la textil, el plástico, la carne, etc.), la rama industrial más importante de nuestra economía. Junto con la ventaja de un régimen especial, está estrechamente integrada a su par brasileña; de ella dependen parte de la industria siderúrgica, las autopartistas, la rama del neumático, etc. No casualmente ya se han anunciado **suspensiones y, eventualmente, despidos masivos** en plantas de Córdoba, Rosario y el Gran Buenos Aires: Iveco, FATE, Renault...

Que paguen los trabajadores, pero que no se note

La crisis ha llegado, pero la política del gobierno es que se note lo menos posible. En los últimos días, todos los medios han dado cuenta de las reuniones del gobierno con empresarios y dirigentes de la CGT. Lo que está en discusión es muy sencillo: buscan llegar a un **acuerdo tácito (no escrito) por medio del cual se imponga el congelamiento salarial**, supuestamente a cambio de que las patronales "no despidan trabajadores".

Por si acaso, Moyano se apresuró a enterrar el reclamo de alguna suma que compensara la inflación del año. Menos que menos se esta hablando de lo que correspondería: la **reapertura de las paritarias** frente a la crisis.

Lo irónico del caso es que, abiertamente, desde la UIA y demás sectores patronales ya salieron a decir que **el compromiso de despedir "no se puede garantizar".** A lo sumo, están en marcha una serie de mecanismos para "ganar tiempo", como las suspensiones o las vacaciones anticipadas. Pero hay una fecha "tope" en la mira de todas las patronales: **los meses del verano**. Si para ese momento la situación económica mundial y nacional no mejora, sí o sí (lo dicen sin ningún miramiento), va a haber **despidos en masa.** Al mismo tiempo, la UIA viene reclamando una sustancial **devaluación** del peso, medida que **sólo hundiría más los salarios de los trabajadores.**

Pero, con la abierta complicidad de la CGT, el gobierno ha seguido adelante con su política de "pacto social de hecho", cuya primera medida sería el ya señalado **congelamiento salarial... ¡por dos o tres años!**

Un verdadero escándalo: **la crisis la generaron los dueños del sistema** que gobierno, empresarios y dirigentes sindicales defienden: el capitalismo mundial. Pero la cuenta la debemos pagar, con nuestra sangre, sudor y lágrimas, los trabajadores. Es tan brutal que por eso se busca que el acuerdo sea **tácito, no a cara descubierta.**

El primer reflejo condicionado es congelar los magros salarios. El segundo es dar lugar a despidos (a no equivocarse), pero **sin que se note tanto.** De ahí que el gobierno haya parado los despidos groseros y al bulto, como en la empresa Easy. Sin embargo, ya están ocurriendo despidos masivos de compañeros **contratados y de agencia**, verdaderos "parias" de la clase trabajadora, porque por ellos los sindicatos "oficiales" **no reclaman.**

En suma, y como siempre, el gobierno hace la del tero: cacarea para un lado y pone los huevos en el otro. Mientras se llena la boca con la "protección del empleo", **alienta el congelamiento salarial y la ola de despidos "encubiertos"** de los no efectivos.

No se llega igual que al 2001

En el marco de la ofensiva patronal en curso, lo primero a subrayar es que esta crisis económica **no encuentra la clase obrera igual que cuando 2001**. En aquel momento, el desempleo y subempleo alcanzaban casi el 40% de la población económicamente activa: **unos 5.000.000 de trabajadores.**

Hoy la realidad es **distinta**: una nueva generación obrera entró a trabajar, y el desempleo bajó sensiblemente. Esto quiere decir que la actual crisis encuentra a una porción muy significativa de la clase trabajadora en sus lugares de trabajo, lo que crea la posibilidad de que vaya emergiendo una **dura resistencia, pasado este primer momento de cierto desconcierto.**

No por esto se nos escapa que hay dramáticos problemas que ya mismo se ponen en evidencia. Por ejemplo, la herencia de **fragmentación** entre las filas de los trabajadores (dictadura y menemismo mediante), a la que los gobiernos de Néstor y Cristina Kirchner se han encargado de dar continuidad. Es un **logro estratégico** de la clase capitalista argentina, que no pudo ser revertido en los últimos años de luchas, más allá de las conquistas parciales que se obtuvieron.

Nos estamos refiriendo a la **"informalidad", el trabajo en negro y por agencia, que ronda el 40% de la población ocupada.** Es por allí que comenzó el ataque patronal; basta ver los casos de Peugeot y Citroen en Caseros, General Motors en Rosario, varios frigoríficos, empresas textiles o Pirelli en Merlo, entre otros lugares.

Para el gobierno, las patronales y la burocracia, que queden en la calle los compañeros que no están "efectivos" es considerado **algo "normal".** Porque ésta es una de las válvulas de seguridad que tiene el sistema para proteger las ganancias empresarias: **reducir los planteles empezando por los más desguarnecidos,** mecanismo que ya ha sido puesto a funcionar a pleno.

La experiencia histórica marca que habitualmente le ha sido muy difícil a los trabajadores enfrentar

sigue en pág.4

una ofensiva de despidos en un contexto recesivo. En general, la clase obrera pelea en mejores condiciones **con el ciclo económico en ascenso, no en descenso.**
Sin embargo, no es ocioso repetir que el actual ataque encuentra a la clase trabajadora **más recuperada desde el punto de vista "estructural".** Tampoco viene de una derrota catastrófica al estilo de los 90. No es casual la preocupación del gobierno: todavía están frescas en la memoria de muchos sectores las experiencias recorridas en los últimos años, que hay que **recuperar para enfrentar la actual crisis.**

¿Por dónde empezar?

Por supuesto, no por donde lo hizo la CGT, que se bajó miserablemente del reclamo de reapertura de paritarias y aumentos o compensaciones salariales. Aunque la tendencia al crecimiento de la inflación haya comenzado a reducirse por la desaceleración económica, en el año en curso ya estaban acumulados aumentos de precios que sobrepasaron largamente a los acuerdos salariales. **¡La CGT y la CTA le regalan parte de nuestro salario a las patronales, a cambio de promesas de "preservar el empleo" que ya han adelantado que no cumplirán!** Opinamos lo contrario: deberían **reabrirse inmediatamente las paritarias**, por lo pronto, para incluir cláusulas que impidan que seamos los trabajadores los que paguemos la cuenta de la crisis.
En primer lugar, se deberían **prohibir los despidos, incluyendo cláusulas de reducción de la jornada laboral con igual salario en todas las ramas de la economía**. Esta experiencia fue recorrida exitosamente, por ejemplo, por los compañeros del subterráneo de Buenos Aires, y podría ser reproducida entre los trabajadores de todo el país: **trabajando todos menos por igual salario, no tendría que quedar ningún compañero en la calle si es que a la patronal se le ocurre reducir algún turno en la producción.**
Ahora reapareció el llamado "procedimiento de crisis", al que acuden las patronales para que el Ministerio de Trabajo (a su servicio) sancione la posibilidad de suspender por chirolas y despedir por mucho menos de lo que marca la ley. Si una empresa pide procedimiento de crisis, los trabajadores deberíamos exigirle entonces que acabe con el secreto empresarial: **¡que se abran inmediatamente los libros contables para que los trabajadores podamos saber, a ciencia cierta, cuál es la verdadera situación empresaria!**
Cabe recordar, además, otra experiencia: en 2001, en muchas empresas quebradas, las patronales abandonaron el "barco". ¿Qué pasó entonces? **Fueron sus trabajadores los que las pusieron a producir, como ha venido siendo el caso de la cerámica Zanon.**
Y falta considerar algo muy importante: en los países centrales del capitalismo mundial se **estatizó prácticamente** todo el sistema bancario. Aquí en la Argentina debería hacerse lo propio, pero **bajo control obrero y sin indemnización alguna a las patronales, con toda empresa que pretenda suspender o despedir masivamente compañeros.**
Ahora el gobierno anunció la "estatización" de las jubilaciones: pues bien, **¡entonces que se haga cargo el Estado (sin indemnización alguna) de toda empresa que vaya a la quiebra, como ha sido el reciente caso del Hospital Francés!**
En tanto, para los compañeros desocupados, queda la alternativa de **organizarse como parte de un movimiento de desocupados independiente** del gobierno y del Estado, pero no para reclamar planes de miseria que eternizan la pobreza y condenan a la semimarginalidad, **sino para imponerle al Estado trabajo genuino por la vía de verdaderas obras públicas.**

El capitalismo muestra su verdadera cara

Junto con comenzar a organizar la resistencia, hay una tarea de enorme importancia en la actual coyuntura. Sería un gravísimo error dejar pasar la oportunidad de **ayudar a extraer enseñanzas de esta crisis brutal**. No todos los días insignes instituciones del sistema capitalista se vienen abajo cual castillos de naipes, como lo muestra el rescate estatal de la quiebra **a los mayores bancos del mundo.**
Ante todo lo que está ocurriendo, debe quedar claro que lo que vemos son las contradicciones mortales de un sistema que gobiernos, empresarios y burocracias habían presentado como **"eterno" e "incuestionable".** Ya no es así: la crisis que azota el corazón del capitalismo demuestra a mazazo limpio que **no es ni el único ni el mejor de los mundos posibles**.
Por esto, su deslegitimación ante los ojos de la población mundial debe ser subrayada y utilizada también a la hora de las luchas cotidianas, **bajo pena de caer en el sindicalismo más bajo.** La crítica radical al sistema capitalista debe pasar a ser un elemento de propaganda política a ser incorporado, a partir de ahora, **en la actividad política cotidiana de toda corriente de la izquierda revolucionaria,** como manera de pelear también por un **avance en la conciencia de la clase trabajadora.**

LAS PATRONALES DEL CAMPO YA NO TIENEN MARGEN

Lo que la Mesa de Enlace no vio



La historia parecía repetirse. Comenzaba octubre y la Mesa de Enlace convocaba a los productores a movilizarse al margen de las rutas y cesar en la comercialización de la producción. Sumado a la amenaza de cortar las rutas, con esta demostración de fuerza la dirigencia de la patronal agropecuaria pedía por el fin de las retenciones, el aumento de los subsidios a los diferentes sectores y una ayuda extraordinaria por la "impresionante sequía que asolaba al país". Según adelantaban en la edición del domingo 5 de *Página 12* Vervitsky y Novarro, el gobierno preparaba una serie de medidas para entenderse con estas patronales: una importante reducción de las retenciones en un mecanismo de fomento de la producción y de la exportación, y subsidios para el sector lechero, por las sequías y créditos para la agricultura familiar. Con esto, buscaba el gobierno empezar a recomponer la relación con esta patronal. Dolían todavía los cacerolazos y movilizaciones masivas en las grandes ciudades del país, el "voto no positivo" de Cobos.

La coyuntura se dio vuelta

El campo lanzó su nueva movilización habiendo ya comenzado la más espectacular crisis capitalista desde los años '30. Mientras todo el país miraba diariamente cómo se desplomaba Wall Street y el Merval y colapsaban gigantes financieros en todo el mundo, la patronal agraria llamaba a salir a las calles para recuperar para sí esa inmensa renta agraria extraordinaria que había surgido con el crecimiento económico mundial y del astronómico ascenso de las commodities… ¡y que acababa casi de desaparecer! ¡Tarde les llegó la noticia a la Mesa de Enlace! Sólo lograron balbucear en el conflicto que el precio de la soja también se desplomaba. ¡Sí que lo hizo! Brutalmente, como todo en esta crisis, cayó más de un 50% desde mediados del año pasado.
Antes de la crisis capitalista mundial, la patronal agropecuaria se movilizaba y movilizaba a los sectores "chetos" de las grandes ciudades (primos hermanos de los escuálidos venezolanos y de los gusanos cubanos). Pero cambió no la coyuntura nacional, sino toda la situación mundial. Y el mundo entero notó el cambio. ¡Menos las patronales del campo! Porque si por lo menos antes de la crisis capitalista mundial Buzzi se estaba convirtiendo en el hazmerreír de la política nacional, al declarar continuamente que "el campo está peor después del paro", que las patronales del campo "estamos en el horno", una vez que la crisis mundial arrancó, el reclamo del campo simplemente cayó en saco roto: al Congreso de la Nación sólo se movilizaron un par de cientos de desocupados del MST y del PCR, mientras que en San Pedro sólo fueron 5.000.

La vergüenza de la izquierda campestre no tiene fin

Lamentable espectáculo han dado los sectores de izquierda que han apoyado al campo. Han ayudado al gobierno kirchnerista a entrenarse en descargar el peso de la crisis a los obreros, a la educación y salud públicas, al pueblo argentino. Por más que intenten reacomodarse estas corrientes, como lo intenta Izquierda Socialista (producto de una ruptura que sufrió en Córdoba esta organización, contraria a su política procampo), han cruzado la frontera de clase y han dividido a la vanguardia en torno al apoyo o no de un reclamo patronal, a movilizarse o no con los escuálidos argentinos. Han debilitado a la izquierda a la hora de preparar la respuesta frente al tremendo ajuste que se viene.

El poder de los campestres se diluyó

Hoy en día todos los gobiernos se preparan para descargar el peso de los rescates, de las bancarrotas y del colapso de las patronales en los hombros de la clase obrera y pueblos del mundo. Cristina, pedante como sólo una "cheta" progresista puede serlo, sale a vanagloriarse de haberse anticipado con su intervención en la economía (la fijación de precios, los subsidios y la miseria salarial), los nuevos tiempos que corren. No puede entender que esas medidas fueron el producto necesario de la administración burguesa de una sociedad en estado de rebelión popular. Mientras, improvisa con su gabinete medidas para evitar el terremoto que se aproxima, del cual ya hay anticipos varios.
Por su lado, enfrascados en un estrecho reclamo sectorial, las patronales del campo se quedaron sin apoyo político, replegaron su ofensiva y empiezan a buscar favores en el Gobierno. No supieron ni construir una alternativa política, ni hacer una lectura seria de la situación de crisis que se aproximaba. Lo pagarán.
Luego de los acuerdos con el sector lechero, subsidios a la producción fruti-hortícola y a los productores perjudicados por la sequía, a Cristina se le acabaron los grandes anuncios para el campo. El viento que sopla desde Chicago (donde se cotiza la soja) deja a los productores en la lona. Y si bien el gobierno busca recomponer la relación con el campo, va a aprovechar el pifie del último "paro del campo" para conseguirlo bajo sus condiciones: el aumento de la producción para exportar y conseguir divisas y para mantener el mercado interno con precios fijos. Y lo hará a la tasa de ganancia que pueda imponerle el gobierno, ya no en pelea con las patronales del campo, sino a los trabajadores rurales y al consumo obrero y popular.

Más que nunca con una posición independiente de todo bando patronal

La pelea entre el campo y el gobierno y la lucha por una posición independiente de ambos bandos patronales es sin duda un hito en la historia contemporánea de Argentina. Las lecciones están al alcance de todos los luchadores honestos, de los estudiantes comprometidos con la lucha del movimiento obrero y los trabajadores comprometidos con el destino de su clase: la necesidad de la independencia política de los bandos patronales y el Estado, la necesidad de la intervención política de los explotados y oprimidos y su organización principalmente.
Los trabajadores, estudiantes y al pueblo pobre venimos de lidiar con los últimos platos rotos que dejó la última crisis nacional. En el marco de la crisis mundial, la clase obrera argentina, junto al resto de los explotados y oprimidos del país y a sus corrientes políticas, deberán derrotar el ajuste que se viene, no sólo para evitar lo peor de la barbarie capitalista, sino para empezar a construir la alternativa progresiva que hace falta: el socialismo.

Manuel Rodríguez

LA ESTATIZACIÓN DEL SISTEMA PREVISIONAL ARGENTINO

¡Ni un peso de indemnización para las AFJPs! ¡Que las cajas sean puestas bajo control de los trabajadores!

La decisión de estatizar el sistema jubilatorio y, de hecho, acabar con el funcionamiento de las AFJPs en su actual carácter, representa acaso **la primera medida "reformista" en el plano económico** –por fuera del de los derechos humanos– de este gobierno. Así lo reconoció, por ejemplo, el titular de la UCR, Gerardo Morales, que lo llamó "el único cambio estructural" de la gestión K.



Desde ya, los beneficiarios y defensores a sueldo de la estafa de las AFJPs (es decir, de los grandes bancos que son sus dueños) se las ven en figurillas para convencer a alguien de que ese verdadero curro no merece ser liquidado. Más aún en medio de una crisis internacional que no deja muy bien parada a la "ortodoxia" pro mercado. En general, no les queda más remedio que quejarse del manejo que harán los Kirchner de la caja previsional, porque **defender bancos que por prestarle al Estado se quedaban con casi un tercio de los aportes de los afiliados es realmente antipático**.

A la oposición burguesa (PRO y Carrió en primer lugar) no le quedó otro triste papel más que el hablar del "saqueo" kirchnerista de las jubilaciones **en frente común con los buitres financieros**, aunque no se conoce que hayan hecho denuncias tan vehementes del saqueo de las AFJPs.

Por supuesto, la decisión fue puramente empírica, una nueva demostración de la capacidad de improvisación de los Kirchner. Primero fue el anuncio del pago al Club de París para "calmar a los mercados" y "dar señales a los inversores". Sapo. Después vino la sorpresa de la reapertura del canje de bonos. Otro sapo: cuando los Kirchner iban para el lado del mercado, el sacudón financiero internacional pedía a gritos la intervención del Estado. En el gobierno tomaron nota (tarde) de que venían a contramano, dejaron lo del Club de París y el canje de bonos para mejor oportunidad, y **se pusieron a tono con la actual "ola estatista" universal.**

En efecto: Bush nacionaliza parcialmente grandes entidades financieras y compromete millonadas. A Obama lo acusan de estatista y "socialista". El inglés Gordon Brown y la Unión Europea lanzan un salvataje mucho más ambicioso, que implica una intervención aún mayor del Estado en el sistema financiero. Lula abre la puerta para estatizar bancos en problemas. En este marco –habrán pensado en el gobierno– ¿quién se puede asustar de que estaticemos el sistema jubilatorio? De hecho, la línea argumental de Cristina cuando hizo el anuncio pasó por dos ejes: uno, que hasta las grandes potencias capitalistas recurren ahora al "estatismo" como única vía de escape al tembladeral global; dos, que el sistema de jubilación privada era una estafa monumental.

Argumentos **irrefutables**, sin duda. Claro que cuando se discutió en el Parlamento la "movilidad" jubilatoria (una estafa menos monumental, pero estafa al fin), el oficialismo **cajoneó** bajo siete llaves la iniciativa de dos diputados (Lozano y Raimundi) de… sí, de que el estado recuperara los fondos en manos de las AFJPs. ¡Y eso fue **hace un mes**!

Sin duda, el **nuevo "clima" económico e ideológico** que vive el mundo tras el derrumbe financiero fue un factor **decisivo** en este giro "heterodoxo" del gobierno. El aspecto **ideológico** está muy claro: la estatización dejó de ser mala palabra para pasar a ser casi la última tabla de salvación, incluso para los más rabiosos neoliberales. Pero tampoco hay que dar por las "convicciones" de los Kirchner más de lo que valen; sobran pruebas de que son gente más pragmática que dogmática. Lo que debe haber pesado mucho más en la decisión es el plano **económico**, y en particular los ya **inocultables problemas que se ciernen sobre la capacidad de pago del Estado argentino**, en un contexto de recesión mundial, caída de precios y escasez de crédito.

Jubilación privada: la estafa del siglo

Depósitos totales por 95.000 millones de pesos (unos 30.000 millones de dólares). Cobraron en concepto de comisiones 12.000 millones de dólares. ¡Vaya "administradores" onerosos! ¿Todo para qué? Para que los aportantes tengan, en términos reales, **mucho menos** que lo que pusieron, incluso deducidas las jugosas comisiones.

Sobre 450.000 personas que se jubilaron por el sistema privado, **el 77%** necesitaba de un aporte complementario del Estado para redondear su ingreso.

Bajo la coerción del creador del sistema, Domingo Cavallo, las AFJPs representaban un "mercado de capitales" forzado a financiar al Estado con no menos del 50% de los depósitos de los afiliados. En vísperas del derrumbe de 2001, ese porcentaje era casi del 70%

Las AFJPs nacieron estafadoras y dieron las hurras con una última estafa: no bien se conoció la decisión de estatizar el sistema, salieron a **reventar a precio de saldo acciones y bonos**, generando el desplome de la Bolsa porteña (casi un 30% en dos días) y la disparada del riesgo país, **al mejor estilo de los intentos de "golpe de mercado"**. ¡Seguro que Federico Pinedo, del PRO, y otros gusanos defensores de la "propiedad privada", no dijeron una palabra sobre este **remate de la plata de los afiliados** para especular políticamente contra el gobierno!

Ganadores y perdedores de la estatización

El argumento del gobierno de que la estatización busca "defender las jubilaciones amenazadas" es, naturalmente, interesado, pero tiene un importante elemento de verdad: **los nuevos jubilados iban a cobrar chauchas y palitos.**

Un importante sector de la burguesía local e imperialista (en primer lugar, pero no únicamente, bancos españoles, como lo mostró la caída de la Bolsa madrileña) se ve sin duda fuertemente perjudicado. Por ahora se quejan en los medios, que les dan amplia prensa, pero es dudoso que estén en condiciones de montarse sobre un movimiento de masas como el conflicto de los ruralistas en sus mejores días. Al cacerolazo convocado por Internet en Santa Fe y Callao (¡vaya lugar!) no fueron ni 20 personas…

Cómo proteger de verdad las jubilaciones

Los **buitres capitalistas privados**, queda claro, **se desentienden** del destino del ahorro de toda la vida de millones de trabajadores. Mientras ganen plata en el **entretanto**, lo que ocurra con sus "clientes" **después** es el último de sus problemas. Así pasó con infinidad de fondos de pensión –en particular, pero no solamente, de EEUU–, que quebraron dejando sin trabajo, ni ahorros, ni jubilación, ni nada a miles de incautos "inversores". Incluso grandes firmas, como la famosa Enron, tenían su propio sistema de administración de fondos previsionales. No hace falta aclarar que mientras trabajadores y pequeños "inversores" le cantaban a Gardel, o a Frank Sinatra, los cráneos de "ingeniería financiera" que los dejaron en la quiebra disfrutaban de sus jugosísimas indemnizaciones panza arriba en las Bermudas, daiquiri en mano.

Ahora bien, si alguien supone que el **actual Estado capitalista argentino** va a ser el **garante definitivo** de jubilaciones generosas que honren al que trabajó toda su vida con un ingreso digno y suficiente, ya excede la categoría de optimista para ingresar a la de… ingenuo, por decirlo suavemente.

Los Kirchner no mienten cuando dicen que el sistema privado era una estafa a los jubilados actuales y futuros. La oposición tampoco miente cuando denuncia que el gobierno busca meter mano en las cajas previsionales (aunque jamás denunciaron el saqueo mucho mayor y más descarado de las AFJPs). La conclusión es simple: ese "**salario diferido**" que representan los aportes jubilatorios **jamás** estará en manos seguras mientras esas manos sean **capitalistas**, privadas o estatales.

No obstante, es cierto que el hecho de que el conjunto del sistema jubilatorio vuelva a ser administrado por el Estado –sin dejar de ser una estatización burguesa, sin un átomo de "socialismo"– **permite mejores condiciones para intentar defender ese ingreso de los trabajadores desde una óptica de clase**. Por lo pronto, los trabajadores pueden concentrar su lucha en un solo "patrón": el Estado, en vez de 10 ó 15 entidades privadas. Por otra parte, como –para bien y para mal– la del Estado es una sola caja: **que el Estado capitalista decida asignar más o menos recursos a los jubilados es una cuestión que se decide en la lucha política**, no en inversiones "geniales" de gurúes financieros en bancos privados.

¡Ni un peso de indemnización para los buitres de las AFJP!
¡Control de los trabajadores y jubilados de las cajas jubilatorias!
¡Total transparencia e intangibilidad de los ingresos previsionales!

Marcelo Yunes

CARTA DE LECTORES

¿Qué es una paritaria?

Para empezar a analizar, veamos primero qué nos dice la ley **Ley 14.250:**
"Convenciones colectivas de trabajo-comisiones paritarias. Texto ordenado por decreto 108/88.
Art. 14- Cualquiera de las partes de una convención colectiva podrá solicitar al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social la creación de una comisión paritaria, en cuyo caso será obligatoria su constitución, en la forma y con la competencia que resulta de las disposiciones contenidas en el presente título.
Art. 15- Estas comisiones se constituirán con un número igual de representantes de empleadores y de trabajadores, serán presididas por un funcionario designado por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y tendrán las siguientes atribuciones: **a) interpretar con alcance general la convención colectiva, a pedido de cualquiera de las partes de la convención o de la autoridad de aplicación; b) proceder, cuando fuera necesario, a la calificación del personal y a determinar la categoría del establecimiento de acuerdo a lo dispuesto por la convención colectiva.**
Art. 16- Las comisiones paritarias podrán intervenir en una convención, en cuyo caso, esa intervención tendrá carácter conciliatorio y se realizará exclusivamente a pedido de cualquiera de las partes de la convención. Esta intervención no excluye ni suspende el derecho de los interesados a iniciar directamente la acción judicial correspondiente. Los acuerdos conciliatorios celebrados por los interesados ante la Comisión Paritaria, tendrán autoridad de cosa juzgada."

¿Qué quiere decir este texto¿ Paritarias **no es sólo discutir salarios,** se discuten salario, condiciones de trabajo, escalafón, seguridad, salubridad, etc., en una palabra, todo lo relacionado a las diferentes actividades, según los distintos gremios. Ahora bien, entonces ¿por qué se sigue diciendo que las paritarias son sólo para salarios? Y aún si fuera así, ¿por qué se negocia un aumento general e igual para todos y aumentando el básico?

¿Qué produce esto y por qué no se aplica la ley?

Desde la época de Menem, perdón por la palabra, en la que se perdieron conquistas históricas, producto de luchas heroicas del movimiento obrero, y gracias a la traición de esta misma burocracia que seguimos soportando, se aplica este sistema de dar aumentos generales y corregir el sueldo básico, sin discutirse en Comisiones Paritarias.
Cada ajuste realizado va provocando que de a poco se achaten las escalas salariales por antigüedad, y que un recién ingresado tenga un salario inicial con una diferencia mínima en relación a un trabajador con 10 años de antigüedad, producto de la falta de adecuación del escalafón.
Ahora bien, ¿por qué no se discute, ni se plantea firmemente por parte de la burocracia el llamado a paritarias?
Esto se lo verá más claramente mostrándolo en un ejemplo de la realidad.
Mi compañera es enfermera en un hospital público en la Provincia de Entre Ríos. Todo el personal de salud tiene lo que se llaman licencias profilácticas y cumplen un horario de 6 horas, salvo el área de enfermería que realiza 8 horas.
Se discutió durante bastante tiempo con la gobernación equipararse con el resto de la Secretaría de Salud, hasta se hicieron paros y movilizaciones, pero se negaron rotundamente. ¿Por qué tanta negativa? Si accedían a lo solicitado, o sea cumplir turnos de 6 horas, tenían la obligación de tomar un turno completo de enfermeros para cubrir las 6 horas que faltarían para completar las 24, así que prefirieron tirar unos pesos, para aplacar la bronca, y les salía mas barato.
Si esto hubiera sido tema de discusión paritaria, no sería el pedido de un sector, sino que se transformaría en la discusión de todos los trabajadores del gremio, por eso tampoco la burocracia está interesada en plantearlo a fondo.
Esto mismo sucede a nivel nacional, ahora el kirchnerismo, la burocracia y las patronales, se juntan, discuten, se pelean y terminan poniéndose de acuerdo sobre el aumento a dar, "pero que no sea inflacionario", así que le tiramos un hueso, después de meses de discusión y mientras tanto te aumentamos los precios de a poco, para que cuando lo recibas, las patronales lo tengan cubierto en sus balances, con lo que nos roban.
Además, lo tenemos a Moreno para que cuente que bajó la achicoría y el perejil en un almacén de Villa Fiorito.
Creo, después de este análisis, que hoy, la consigna más concreta que se puede levantar ante esta situación, y a la que, tanto el gobierno como la burocracia no tiene respuesta es:

¡Discusión paritaria ya!
¡Recomponer los escalafones de convenio!
¡Ya se llenaron bastante los bolsillos, ahora nos toca a los trabajadores!
¡Que la distribución de la riqueza sea un hecho!

Tano
Paraná, Entre Ríos

DOCENTES UNIVERSITARIOS

Proponen miseria salarial para todos los docentes

El pasado lunes 20 los docentes porteños, que pelean por conseguir mejoras salariales, fueron reprimidos cuando intentaban instalar una carpa frente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad, que iba a dar inicio a una vigilia de 100 horas. El gobierno nacional mandó la Policía Federal a reprimir a palazos y con balas de goma mientras Macri y sus funcionarios continúan anunciando que no habrá ningún aumento. Es que en el marco de la crisis económica que estamos viviendo se agudizan las contradicciones de clase. La política del gobierno nacional, y en este caso la de Macri también, es clara: los patrones y sus representantes quieren hacerle pagar los costos de la crisis a los trabajadores.
Lo mismo sucede con los docentes universitarios. Luego de una dura lucha este cuatrimestre, el jueves 9 pasado la Asociación Gremial Docente intentó instalar una carpa universitaria en el Ministerio de Educación, y la Policía Federal también lo impidió. Frente a la necesidad de conseguir el aumento salarial del 30 %, ante el incremento inflacionario que devora los sueldos y el incremento de emergencia al presupuesto universitario, el gobierno nacional responde con la policía. No es sólo Macri el problema: ¡desde el Ministerio de Educación de Nación ni siquiera se ha abierto la mesa de negociación con los docentes universitarios! Así es como Cristina Kirchner piensa hacerle pagar la crisis a la educación pública: con hambre para todos los docentes, sin becas para los secundarios y condiciones de cursada cada vez peores.
Los estudiantes y los trabajadores no nos vamos a dejar esquilmar. Ante semejante embestida, nosotros, los estudiantes universitarios, como parte del movimiento estudiantil, tenemos que preparar una dura respuesta. Hay que dar cuenta de las circunstancias históricas en las que vivimos. Se impone la necesidad de conformar un bloque políticamente independiente de cualquier sector patronal, del gobierno y las camarillas de la Universidad. Para que el movimiento estudiantil se ponga de pie y luche en la calle de la mano de la clase trabajadora, levantando la bandera del socialismo, recuperando lo mejor de sus tradiciones al mismo tiempo que avanzamos en conquistar estos reclamos tan básicos. Y solamente a través de la coordinación con todos los sectores que están en lucha, lo podremos alcanzar.
Triplicación del presupuesto universitario. Renta para los ad-honorem. Salario igual a media canasta familiar para el cargo testigo. Plan de emergencia de infraestructura. Democratización con mayoría estudiantil, claustro único docente y voz y voto para los no docentes, para que los estudiantes y los trabajadores administremos el presupuesto. Por Una universidad al servicio de los intereses de la clase obrera.

Leandro Sociales

CONTRA EL INTENTO DE TRANSFORMAR EL RECLAMO EN DELITO

Gran triunfo de los

Por José Magallanes
delegado ATE-INTI

El lunes 20 se efectuó la última audiencia en que la jueza del "Caso INTI" dio lectura al fallo luego de haber escuchado en tres jornadas los testimonios, los alegatos y el pedido de la Fiscalía.
A poco de tomar asiento, la jueza dijo que los argumentos del fallo serían leídos el viernes que viene, pero que podía adelantar que dictaba **el sobreseimiento de todos los imputados** (los delegados del INTI), y lo que continuó leyendo casi no pudo ser escuchado porque a partir de allí el murmullo de los presentes en la sala fue levantando el tono hasta explotar en expresiones de júbilo y alegría. El fiscal aprovechó un momento de distracción para escaparse subrepticiamente del lugar.
Allí comenzó la alegría, pero el estallido de algarabía se dio en plenitud cuando fuimos recibidos por los compañeros que se encontraban en la calle Tacuarí, en las puertas mismas del Juzgado. Gritos, vivas, cánticos contra Macri, etc. Fue un momento altamente emotivo.
Se encontraban allí compañeros del MST, ATE Capital, Claudio Lozano, el "Chino" Heberling del MAS, Juan Beica de Convergencia Socialista, la Lista Marrón de ATE, Docentes de Florencio Varela, Delegados de Telecentro, Leopoldo González, compañeros de varias dependencias estatales de Capital, como ATE Justicia y del Hospital Borda. La cantidad de medios que había era apabullante. Podría decirse que estuvieron **todos**, y tanto fue así que los delegados del INTI tuvimos que repartirnos para los reportajes que nos pedían.
El ruido de los cánticos y bombos era ensordecedor, que fue interrumpido solamente por unas breves palabras de Leopoldo González que pidió un gran aplauso para el equipo de abogados defensores encabezados por el compañero Juan Carlos Capurro. Luego Rodolfo Arrechea, adjunto de ATE Capital, saludó el triunfo y pidió que marcháramos todos los allí presentes hacia Plaza de Mayo para apoyar a los docentes que habían sido reprimidos momentos antes.
Y así lo hicimos, marchamos hacia Plaza de Mayo cantando hasta dejar nuestras gargantas afónicas porque se mezclaba en nosotros la alegría del triunfo obtenido y la bronca por la represión hacia los compañeros docentes. Fue también muy emotivo el momento en que los docentes porteños recibieron la llegada de la columna de estatales encabezada por el INTI. Nos fundimos en abrazos cargados de solidaridad y nos trenzamos en cantos contra la represión.
En resumen, el día para los delegados de ATE del INTI no pudo ser mejor: **¡Habíamos conseguido un resonante triunfo contra el intento de transformar el reclamo en delito!**
Y eso, no sólo nos beneficiaba a nosotros sino que además tendría repercusiones entre todos los trabajadores que de ahora en más salgan a la calle a luchar. La justicia de Macri no pudo demostrar que el reclamo social sea un delito, porque por encima

COMUNICADO DE LA LISTA ROJA Y BLANCA A TODO EL GREMIO DE LA CARNE

Junta de delegados ya. Nuevas elecciones sin trampas

Compañeros: **hace un mes que se votó y el gremio sigue acéfalo.** Pero cada día que pasa todos **los problemas que tenemos los trabajadores se agravan más.** No sólo el salario no alcanza, y por eso pedíamos la reapertura de las paritarias, sino que con el derrumbe mundial de los mercados **las empresas descargan la crisis sobre los trabajadores.** Hay poca faena, en algunos frigoríficos adelantaron las vacaciones, en otros hay suspensiones y otros empiezan a cerrar. La lista de problemas es mucho más larga; sigue el ataque a los delegados de La Huella que los están persiguiendo por su actividad gremial, hay mandatos de delegados que están vencidos y que pueden quedar sin fueros y expuestos a las represalias de las empresas. Los problemas que tenemos los trabajadores de la Carne no pueden esperar. **Por eso exigimos ya un nuevo normalizador designado por el Ministerio de Trabajo.** Lo primero que debería hacer es llamar a **una junta de delegados para discutir estos problemas y poner fecha a una nueva elección.** No podemos esperar más tiempo para tener un sindicato normalizado y que se ponga la cabeza de la lucha.

Una elección llenas de trampas

Tal cual lo denunciamos antes de las elecciones, en el Ministerio de Trabajo y ante la junta electoral se estaba preparando el fraude y unas elecciones llenas de trampas. Tan es así que el Ministerio no autorizó, por el momento, a que asuman Molina y compañía. Peretti y sus amigos estuvieron 3 años interviniendo el sindicato para normalizar el padrón de afiliados y garantizar elecciones limpias y **lo que hicieron fue preparar unas elecciones truchas.**

Como denunciamos desde la Lista Roja y Blanca, había irregularidades de todo tipo y color. Mencionemos algunas:

Incluyeron en el padrón a dos frigoríficos que nunca pertenecieron al sindicato y que están fuera del radio de acción (más de 500 votos **truchos** del Frigorífico Las Heras y La Nueva Pompeya de Marcos Paz).

El presidente de la junta electoral y un vocal son de esos frigoríficos que no pertenecen al sindicato.

Se le privó a cientos de compañeros que votaran en su lugar de trabajo (no había urnas en El Federal, en el Morón, Offal, etc).

La Lista Azul y Blanca llevó como candidatos a tres personas que no son del sindicato (los candidatos de Las Heras y La Nueva Pompeya).

Sentimos vergüenza ajena de la Lista Azul que pretende conducir el gremio con el aval de 758 votos donde hay más de 7.000 trabajadores y encima con candidatos **truchos** y con la complicidad de algunos delegados falsos y traidores.

Por todas estas razones es que todavía ni sus amigos del Ministerio la dejan asumir.



Elecciones YA

Compañeros, desde el Frente de Trabajadores de la Carne –Lista Roja y Blanca– ratificamos nuestro compromiso de luchar por un cambio de verdad para nuestro gremio. Un cambio desde las bases y conducido por los trabajadores representativos de las bases.

Exigimos a las autoridades que anulen estas elecciones fraudulentas y designen un normailzador.

Para terminar con las trampas y normalizar el gremio debe haber un padrón claro y limpio. Este padrón es muy fácil hacerlo: que voten **todos los trabajadores de la Carne;** que se vote al sindicato con el mismo padrón que se vota a delegados en cada frigorífico, que se haga el padrón con la plantilla de pago de las empresa, que voten todos los trabajadores: los efectivos , los contratados, los tercerizados y los trabajadores en negro.

Pero también para garantizar una elección limpia que se vote **una nueva junta electoral** integrada por un miembro de cada una de las listas. Compañero, de esta manera en menos de un mes podemos tener elecciones limpias y nueva conducción.

En defensa de los delegados de La Huella

Compañeros: en las elecciones todos se llenaron la boca con frases bonitas, todos se "desmarcaron" de Juan, pero los pingos se ven en la cancha. Organicemos una campaña para que a los delegados de La Huella los dejen entrar, juntemos firmas, hagamos un petitorio y organicemos un gran acto en la puerta del frigorífico de todos los delegados y trabajadores de la Carne que queremos la democracia sindical, contra las persecuciones y contra los juicios inventados por los patrones para echar a los delegados que defienden a los trabajadores.

Por último, agradecemos a los más de 530 compañeros que nos votaron y que apoyan un cambio de verdad, a seguir firmes en la lucha por la recuperación de nuestro sindicato Capital como herramienta fundamental de lucha por nuestras reivindicaciones y derechos.

Lista Roja y Blanca
Frente de Trabajadores de la Carne

trabajadores del INTI

de la bronca de dos o tres o cien automovilistas debe estar el interés general de una sociedad que lucha por una forma más digna de vida (ese fue el alegato de la defensa). ¡Y ahí estuvimos los trabajadores de ATE del INTI! ¡Es un triunfo de **todos** los trabajadores del INTI! Porque recuérdese que en Septiembre de 2007 una numerosa asamblea de trabajadores del INTI votó en forma casi unánime "sacar el reclamo a la calle", y lo mismo se repitió en varias veces más. **¡Por respetar y cumplir con el mandato de esas asambleas nos quería castigar esta justicia!** Los delegados del INTI nos sentimos orgullosos de llevar este mandato hasta las últimas consecuencias. El fiscal, durante el juicio, intentó en varias oportunidades que los porteros (sus testigos) dijeran los nombres de otros compañeros que no eran de la Junta Interna, llegando inclusive a enojarse por no conseguir su objetivo. Es que esa era la idea. Nuestro jefe fue la asamblea, y nos hicimos cargo. No podemos ocultar el orgullo de haber mantenido esa conducta.

¡Viva el triunfo de los trabajadores del INTI contra la "Justicia" macrista!



DESPUÉS DE LA BANCARROTA FINANCIERA, EL HUNDIMIENTO DE LA "ECONOMÍA REAL"

Otra vuelta de tuerca

Los enormes paquetes de "rescate" dispuestos por Washington y la Unión Europea que se publicitaron como el santo remedio de la crisis, están demostrando sus reales y cortos alcances. Mientras tanto, estamos entrando en la segunda y más grave fase del desastre perpetrado por el capitalismo mundial.



Lo seguro: severa recesión mundial. El peligro cierto: una depresión como la de los '30

El costo monstruoso de los "rescates" a los pobrecitos banqueros y especuladores (que la gente tendrá que pagar con más impuestos y duros recortes a los gastos sociales en los presupuestos del Estado) no ha producido sin embargo una inflexión en el curso de la crisis.

De las espectaculares caídas de las Bolsas, ahora pasamos a **una etapa mucho más grave, sobre todo para las masas trabajadoras**: la caída de la mal llamada "economía real"; o sea, la producción y el empleo.

Un economista francés –Frédéric Lordon, conocido investigador en el CNRS (Centre National de la Recherche Scientifique)– resume así la situación:

"Es una cuestión muy dolorosa porque la economía real va a pagar muy caro todo lo que ocurrió. Y lo va a pagar de dos maneras: una, a través de los contribuyentes. Los planes de intervención pública, es decir las nacionalizaciones de los bancos, la recapitalización, no hay duda alguna de que eso sale del presupuesto del Estado. Pero esto es lo menos doloroso. El verdadero dolor vendrá con la recesión que acompaña la crisis financiera. Temo que esa recesión **será de una gravedad excepcional**. La disminución de las remuneraciones y la explosión del desempleo **serán una auténtica carnicería social**. Los bancos perdieron tantas sumas, el mercado de crédito interbancario está en una situación tal que el sistema bancario está poniendo término a los préstamos. Y en cuanto los bancos dejan de prestar dinero, la mortalidad de las empresas se vuelve fulminante. Habrá entonces una ola gigantesca de quiebra de empresas. El choque va a ser muy duro."

Los "rescates" financieros, tanto los de Bush como los europeos, eran como "inyecciones de caballo" para bajar la fiebre a un enfermo gravísimo, pero que no significan de ninguna manera la cura.

Ahora Bush ha anunciado un nuevo "rescate", esta vez por 150.000 millones, "para alentar el consumo y mejorar la situación del sector real de la economía". Esta cifra es otra "aspirina". No sólo es insignificante en relación a los billones de dólares ya dilapidados en los rescates financieros. También palidece frente a lo que realmente demandaría asistir a las empresas en dificultades.

Sólo la General Motors –tan representativa del capitalismo norteamericano como la "Estatua de la Libertad"– demanda 25.000 millones de dólares para no ir a la quiebra. Mientras tanto, ha comenzado a cerrar fábricas enteras, con miles de despidos.

Para darnos una idea de la situación de las empresas "productivas" [1] en EEUU basta ver la cotización de sus acciones en Wall Street de algunas de las principales. Ellas reflejan su situación actual y sus perspectivas futuras.

Si usted, el año pasado tenía 10.000 dólares y decidió invertirlos en acciones de la General Motors, hoy su inversión vale sólo 1.300. Si prefirió apostar por la Ford, no le fue mucho mejor: hace un año, sus acciones valían 9 dólares. Hoy, apenas unos 2 U$.

Si, en cambio, se dejó convencer por el cuento de la "nueva economía del conocimiento" y no invirtió en la "vieja industria" sino en las mágicas empresas de informática, las cosas no fueron mejores: Sun Microsystems, líder de ese sector, se desplomó de 25 U$ a 5,20 U$, perdiendo un 80% de su valor.

El derrumbe no está perdonando a casi nadie, sea que fabrique hamburguesas (como MacDonalds, que cayó casi un 40%), o mentiras, como Time-Warner, dueño de la CNN, con más del 50%, o pornografía como Playboy (81% de pérdida).

Informe de la OIT: 20 millones más de desocupados

La OIT (Organización Internacional del Trabajo) es una de las tantas agencias de las ONU. Entre otras funciones, lleva estadísticas laborales mundiales. Su último reporte del 20 de octubre, es que "se perderán 20 millones más de puestos de trabajo" en todo el mundo.

En verdad, si la OIT dice esto, los trabajadores del mundo deben prepararse para **enfrentar un escenario mucho peor aún**. Es que la OIT es un organismo que, en materia de estadísticas de empleo, es tan macaneador como el Banco Mundial en mediciones de la pobreza o nuestro INDEK en el rubro inflación.

Se abre entonces, mundialmente, el campo de **una batalla feroz**. ¿Quién va a pagar esta crisis que es responsabilidad total y absoluta de los capitalistas y sus gobiernos? Las medidas que están tomando ellos en todo el mundo es para **hacérsela pagar a los que no tenemos la menor responsabilidad en este desastre**. Y el primer paso son los **despidos masivos**.

¡Es **cuestión de vida o muerte** que los trabajadores de todos países nos pongamos en pie de guerra para enfrentar esto! Y la primera medida para eso debe empezar por la cabeza: **¡no creer una sola palabra a ningún gobierno, a ningún político patronal y a ningún burócrata sindical!** Los trabajadores sólo podremos afrontar esto, si nos unimos para **luchar a nivel político y sindical, en forma absolutamente independiente** de nuestros explotadores y los políticos y burócratas que están a su servicio.

Claudio Testa

1.- Ponemos entre comillas lo de "productivas", porque en verdad corporaciones multinacionales como General Motors, son también **financieras**. Es decir, constituyen distintas formas de "fusión" entre "capital-dinero" y "productivo".

Los datos de la OIT

"Agarrate Catalina"

La OIT (Organización Internacional del Trabajo) es una de las tantas agencias de las ONU donde participan gobiernos, patrones y burócratas de todo el mundo. Aclaremos que esta agencia fue durante las últimas décadas defensora incondicional del neoliberalismo y sobre todo alentó la flexibilización laboral y las desigualdades salariales. Recientemente presentó al público un trabajo, "Informe sobre el trabajo en el mundo durante el año 2008. Desigualdades de renta en la era de la finaza global". Su conclusión fundamental es que la brecha generada por la desigualdad de ingresos es enorme y está creciendo. A este informe se le fueron agregando otros datos interesantes [1] Repasamos acá lo más interesantes que aporta la OIT, sabiendo que su confiabilidad es como la del Indek, pero sirven para tener una idea aproximada:

- La pérdida de empleos en la mayoría de los países para los cuales hay datos disponibles, podria pasar de **190 millones en 2007 a 210 millones en 2009**.
- Al número de trabajadores que viven con menos de un dólar al día se le sumarán **40 millones de pobres nuevos** y a aquellos trabajadores que viven con menos de 2 dólares unos **100 millones más**.
- La actual desaceleración de la economía mundial afecta de manera desproporcionada a los grupos de bajos ingresos. Esto ocurre después de una larga fase de expansión, en la cual la desigualdad de ingresos ya estaba aumentando en la mayoría de los países.
- Entre 1990 y 2005, aproximadamente dos terceras partes de los países experimentaron un aumento de la desigualdad de ingresos. Es decir, los ingresos de los hogares más ricos se incrementaron en relación a los de hogares más pobres.
- El crecimiento del empleo se produjo al mismo tiempo que la redistribución del ingreso se apartó del trabajo. En 51 de los 73 países para los cuales hay datos disponibles, **la participación de los salarios como parte del total de los ingresos disminuyó en las últimas dos décadas. La mayor disminución se registró en América Latina y el Caribe** (-13 puntos porcentuales).
- Además, durante el mismo período, la brecha entre el 10 por ciento de los asalariados con los ingresos más altos y el 10 por ciento con los más bajos **aumentó en 70 por ciento** en los países para los cuales hay información disponible.
- Se está ampliando la brecha de ingresos –a un ritmo cada vez mayor– entre los altos ejecutivos y el empleado medio. En 2007, por ejemplo, **los directores ejecutivos (CEO) de las 15 mayores empresas de Estados Unidos percibieron sueldos que eran más de 520 veces superiores al del trabajador promedio, comparado con una diferencia de 360 veces en 2003.**

EEUU Y SUS SOCIOS-RIVALES NO LOGRAN ACTUAR DE CONJUNTO FRENTE A LA CRISIS

¿Dónde está el piloto?

El fin de semana pasada, una delegación de la Unión Europea integrada principalmente por el presidente francés Sarkozy y el presidente de la Comisión Europea, Durão Barroso se reunió con Bush para plantearle "la necesidad de convocar una **cumbre internacional para refundar las bases del capitalismo** y buscar una **respuesta internacional a la actual crisis**".

El mismo día, el primer ministro británico Gordon Brown, consagrado por los capitalistas del mundo como el Superman de los rescates financieros, daba una conferencia reclamando la convocatoria a **"una nueva Conferencia de Breton Woods"**. Recordemos que la conferencia internacional de Breton Woods, realizada en esa localidad de EEUU a mediados de 1944, sentó las bases del sistema económico-financiero mundial que en gran medida aún está vigente. Allí, entre otras medidas, se consagró al dólar como moneda mundial y se constituyó el Fondo Monetario Internacional (FMI) y lo que luego sería el Banco Mundial. La esencia fue que se "legalizó" formalmente la **estructura yanqui-céntrica de la economía mundial**, hoy **totalmente cuestionada por la crisis**.

Del otro del Atlántico, las apelaciones europeas no han tenido aceptación real. En las conferencias de prensa dadas por Bush junto a Sarkozy y Barroso luego de las reuniones, se representó la comedia diplomática de costumbre: declaraciones rimbombantes sin mayor contenido real.

Todos, por supuesto, concuerdan en la necesidad de "cooperar estrechamente" y Bush hasta admite llamar (sin fecha ni temario alguno), a "reuniones internacionales". Pero, acerca **de qué se trata** esa "cooperación" y **qué**



contenido y alcances concretos tendrían esas cumbres, **no hay acuerdos**.

Bush, mucho más que un "pato rengo"

El primer obstáculo para decidir y actuar en común que tienen los principales imperialismos, es la **crisis política** de EEUU, **quizás tan grave como su crisis económica**.

A los presidentes desprestigiados que están por finalizar su mandato y no pueden tomar decisiones importantes, se los llama en EEUU *"lame duck"* (pato rengo). Pero Bush es un caso mayúsculo, que mas bien habría que calificar como "pato muerto". Es evidente que las decisiones de fondo deberán esperar la próxima administración, muy probablemente la de Obama.

Sin embargo, este "pato muerto" del gobierno Bush ha conservado suficiente vida como para recompensar con **billones** de dólares de "ayuda" las fechorías de los tiburones de Wall Street. Es que en esta operación criminal está más o menos de acuerdo la gran mayoría de la burguesía estadounidense. A lo sumo se critican las formas y el reparto de la torta. Pero acordar con Sarko una conferencia mundial para "refundar el capitalismo" o con Gordon Brown un "nuevo Breton Woods" es algo completamente distinto: sería comenzar a negociar el **destronamiento de EEUU**.

Grave contradicción: ya es insostenible el yanqui-centrismo de la economía mundial pero no hay cómo cambiarlo "por las buenas"

Como señalamos, los acuerdos de Breton Woods de 1944 **institucionalizaron** la estructura **yanqui-céntrica** de la economía y las finanzas mundiales.

En verdad, no hicieron más que legalizar una situación de hecho, tanto a nivel económico-financiero como geopolítico (es decir, a nivel del sistema mundial de estados).

EEUU en 1944 ya era el gran vencedor (junto con la URSS) de la Segunda Guerra Mundial de 1939-45. Tenía el 50% del producto bruto mundial y la absoluta primacía tecnológica, era acreedor neto de casi todos los países del planeta, en Fort Knox se acumulaban las mayores reservas de oro mundiales, el dólar ya reinaba como moneda mundial habiendo desplazado a la libra esterlina (y por supuesto al marco alemán y el yen japonés incinerados en la guerra), etc., etc.

Es evidente que el 2008 presenta un cuadro completamente diferente. Un "nuevo Breton Woods" del capitalismo mundial, si es en serio, no podría menos que registrar que –como dice el economista francés citado en otro artículo– "la era de la superpotencia norteamericana se acabó. La economía y la sociedad norteamericanas, en tanto potencias, entraron en **una dinámica de ocaso irreversible**".

Y aquí comienzan los problemas. El primero de ellos es que la burguesía estadounidense, lógicamente, **se niega por completo a "sincerar" la situación**. Es que estaría en cuestión el **control de las finanzas mundiales** (que pese a todo mantiene EEUU) y sobre todo la **emisión de la moneda mundial**, el dólar. Y, más ampliamente, la forma neoliberal salvaje de configuración del capitalismo mundial, que se impuso desde los '80 y que favoreció principalmente a EEUU.

Las contestaciones a las propuestas europeas de parte de la prensa yanqui aclaran esto mejor que los comunicados diplomáticos de la Casa Blanca. Un buen ejemplo es el *New York Times*, que rechaza indignado las pretensiones europeas de establecer controles internacionales sobre el sistema financiero estadounidense. Subraya que tampoco "los funcionarios de la Casa Blanca quieren que otras naciones controlen nuestro sistema bancario". Además, cualquier debate internacional debe hacerse a partir de "preservar los cimientos del capitalismo democrático: mercados libres, libertad de empresa y comercio libre".[1] O sea... dejar todo como está...

¿Dónde está el piloto del capitalismo mundial?

Los clamores de EEUU –como, por ejemplo, "no nos controlen el sistema bancario y financiero"– son escandalosos. ¿Y no es acaso **su** sistema el epicentro y desencadenante de esta crisis **internacional**?

Por un lado, el "sistema bancario" norteamericano fue impuesto por el mismo imperialismo yanqui como el **centro del sistema financiero mundial**; por eso su crisis tiene consecuencias también **mundiales**. ¡Y ahora, en medio de este desastre, se acuerdan que los bancos son norteamericanos y que, entonces, nadie tiene derecho a controlarlos!

Pero no se trata sólo de los bancos. ¿EEUU, el **mayor deudor insolvente** del planeta puede seguir siendo el emisor **absolutamente incontrolado** de la moneda mundial, el dólar? ¿Hasta cuando va a seguir empapelando al mundo de papeles color verde, para tapar su bancarrota?

Los períodos de (relativo) "orden" financiero en la historia del capitalismo estuvieron signados por el predominio (inevitablemente temporal) de alguna gran potencia imperialista. Por ejemplo, el Imperio Británico con su libra esterlina. Y esa posición, que ya venía cuestionada, la perdió en la Primera Guerra Mundial (1914-18), no en una "conferencia internacional".

Por su parte, Wall Street y el dólar se impusieron internacionalmente no mediante "conferencias", sino arrasando Europa y Asia en la Segunda Guerra Mundial, al costo de 60 millones de muertos. Estos problemas siempre se han solucionado así bajo el capitalismo. No vemos síntomas que las cosas puedan a cambiar en este sentido.

Hoy, evidentemente, EEUU no puede seguir ocupando el trono económico-financiero que asumió en 1944-45. Pero simultáneamente **no aparece reemplazante**. La Unión Europea es una "colcha de retazos", una mera asociación de burguesías nacionales, que está a años-luz de constituir un **nuevo estado** (ni siquiera federativo), y que ahora la crisis pone también a prueba.

Historiadores, sociólogos y economistas serios como Wallerstein, Arrighi y el fallecido Gunder Frank (y hoy también una nube de charlatanes de la prensa) han apuntado a un **desplazamiento a Asia del centro económico y de la hegemonía mundiales**. Sin embargo, el deslucido papel de China y Japón en esta crisis, no los señala por ahora como los nuevos pilotos del capitalismo mundial.

En verdad, las crisis y sus peleas interburguesas nos remiten a una **contradicción central e imposible de resolver** por el capitalismo, subrayada desde siempre por el marxismo: que mientras la economía y las finanzas son **mundiales** (y hoy en una escala mucho mayor que en el pasado), los estados siguen siendo **nacionales**. No existe –ni podrá existir bajo el capitalismo– un **estado mundial** que venga a poner orden en este caos.

Sólo el socialismo, al acabar con los explotadores y sus conflictos de intereses, **puede encarar esa tarea imprescindible** si se quiere salvar a la humanidad de un curso catastrófico, que amenaza hasta la supervivencia de la especie.

Claudio Testa

1.- "Leaders Move Toward Meetings on Economic Crisis", *New York Times*, 18/10/08.

Situaciones similares –aunque con salarios más bajos– pueden observarse en otros países como Alemania, Australia, Hong Kong (China), Países Bajos y Sudáfrica.

- Los pronósticos señalan que **la desigualdad de ingresos continuará aumentando**, y agrega que se trata de un problema que puede ser asociado con tasas de delincuencia más altas, menor expectativa de vida y, en el caso de los países pobres, malnutrición y un aumento en la probabilidad de que los niños se vean obligados a abandonar la escuela para trabajar.
- El informe termina diciendo "En la actualidad, en muchos países **hay una percepción generalizada de que la globalización no actúa en beneficio de la mayoría de la población**".

¡Chocolate por la noticia! Si bien estos funcionarios no pueden reconocer es que "la madre del borrego" es el sistema capitalista, se ven obligados a dar cuenta, a pesar de ser cueva de burócratas sindicales y tecnócratas neoliberales al servicio de los grandes imperialismos que son, de la bancarrota del neoliberalismo a nivel mundial.

Francisco Torres

1- Ver http://www.ilo.org/global/lang--es/index.htm

VENEZUELA

Brutal represión a los trabajadores tercerizados de Sidor

Por Flor Beltrán, para Socialismo o Barbarie



Desde el viernes 17 de octubre, una protesta de miles de trabajadores tercerizados tiene semiparalizada en Venezuela a la Siderúrgica del Orinoco (Sidor), acería que el gobierno nacionalizó al grupo argentino Techint en abril de este año.

La nacionalización había sido precedida a fines de marzo por una dura represión a los obreros que estaban en conflicto con esa multinacional. Pero esto resultó un boomerang para el gobierno de Chávez, que retrocedió dando un giro hacia a la nacionalización de esta empresa.

Ahora la represión ha vuelto a Puerto Ordaz. Los obreros que trabajan en Sidor a través de empresas contratistas, paralizaron sus labores desde el viernes y protestaron este lunes 20 a las puertas de la acería, cerrando una de las principales vías de la ciudad. Allí fueron otra vez brutalmente reprimidos por la Guardia Nacional, una policía militarizada.

"Hay heridos y trabajadores tercerizados detenidos", declaró a los medios una fuente sindical. Luego, la dirección de la empresa dio a conocer un comunicado diciendo simplemente que "las tareas están normalizadas", sin mencionar siquiera los reclamos obreros. Por su parte, algunos dirigentes sindicales declararon que "el conflicto cesó porque la Guardia Nacional lo disolvió".

Sidor emplea en su nómina fija unos 7.000 trabajadores, que se benefician de un contrato colectivo suscripto el pasado mes de mayo. Pero otros 8.600 obreros son "tercerizados" que trabajan para la acería a través de empresas contratistas.

Después de la estatización de la siderúrgica en abril, a los tercerizados se les hicieron toda clase de promesas, como darles beneficios contractuales, ingresarlos a la nómina de la empresa, etc., que por supuesto no cumplieron ni la dirección de la empresa ni el gobierno.

Los obreros tercerizados salieron a reclamar por ese motivo. Después de las medidas iniciadas el viernes, los cortes de calles y vías que realizaron ante la siderúrgica fueron entonces reprimidas por la Guardia Nacional.

SE ABRE AL PÚBLICO LA BIBLIOTECA DEL PENSAMIENTO MARXISTA "GALLO ROJO"

"Recuperar lo mejor del pensamiento marxista"

Inaugurada el 10 de agosto, en el marco del Café Literario que Las Rojas y Carne Clasista hicieron de cara al XXIII Encuentro Nacional de Mujeres, se abre al público la Biblioteca del Pensamiento Marxista "Gallo Rojo". Como cuenta Pastora, una de las responsables del proyecto, la biblioteca "es todo un esfuerzo que hace el partido para poner a disposición de las y los trabajadores, estudiantes e intelectuales, las obras clásicas del pensamiento marxista". La biblioteca reúne obras completas de Marx (en castellano y en alemán), Lenin, Trotsky, así como también diversas ediciones de clásicos como El Capital. También se encuentran a disposición secciones sobre diversos países latinoamericanos, economía, filosofía y género, así como colecciones de periódicos de la corriente morenista, del nuevo MAS y de otras corrientes trotskistas.

"La idea es ir ampliando la biblioteca en la medida de lo posible. Ya hemos confeccionado un importante plan de adquisición de libros, revistas y periódicos, para ampliarla, actualizarla. Porque la idea no es que sólo estén los clásicos, sino recuperar lo mejor del pensamiento marxista y ponerlo a disposición de quien quiera consultarlo". Así explica Pastora el objetivo de esta iniciativa del nuevo MAS para contribuir al desarrollo del pensamiento y militancia marxistas revolucionarios, que junto a la Librería Gallo Rojo y la Editorial Antídoto, son un orgullo para el conjunto de los militantes de esta corriente.

Por información sobre horarios y condiciones de asociación consultar por correo electrónico a biblioteca-gallo-rojo@socialismo-o-barbarie.org, o consultar al compañero/a que le vendió este periódico.

CORRESPONSAL

MULTITUDINARIA MOVILIZACIÓN POPULAR.

La nueva constitución

Por Martín Camacho, La Paz, 22 de octubre del 2008

"Quiero comunicar que hoy, las cuatro fuerzas políticas (MAS, PODEMOS, MNR Y UN) han logrado un acuerdo decisivo que completa la estructura del texto constitucional" (Vicepresidente Álvaro García Linera, martes 20 de octubre).

El lunes 19 de octubre arribó a La Paz una de las movilizaciones populares más multitudinarias de los últimos años. La misma fue convocada por la oficialista CONALCAM ("Coordinadora nacional por el cambio"). Con un recorrido de 200 kilómetros, los movimientos populares expresaron cuánto valoran el reclamo de que el país se dote de un nuevo texto constitucional que satisfaga sus reivindicaciones democráticas.

Los "marchistas": campesinos, originarios y demás sectores populares, caminaron entre 25 y 30 kilómetros diarios, siendo nutridos el lunes 19/10 por amplios sectores de masas de la ciudad de El Alto. Se estima que ese día bajaron a la "ollada" paceña no menos de 200.000 personas.

El objetivo principal fue presionar a la derecha parlamentaria para aprobar por ley el llamado a dos referéndum: constitucional y dirimitorio de la tierra, cuestión que finalmente se acordó para el próximo 25 de enero del 2009.

Se llegó a esta instancia luego del tan anunciado –con bombos y platillos– como fallido "diálogo" con los prefectos de la Media Luna. Diálogo que –a la postre– sólo sirvió para **sacar a las masas de las calles** cuando comenzaba a crecer la movilización popular en repudio a la masacre campesina en Pando a mediados de septiembre pasado.

Como es habitual, el gobierno de Morales y Linera buscó evitar que la sangre llegara al río; sangre que, sin embargo, ya había sido derramada por los campesinos en Pando... Por eso buscó meter presión a la derecha parlamentaria mediante una demostración controlada de fuerzas. Esta demostración, al mismo tiempo, fue clara expresión de cómo la coyuntura política boliviana se ha **dado vuelta** a partir del fracaso del levantamiento secesionista y también el cambio en la coyuntura internacional con el crack de Wall Street.

Convocan a una movilización multitudinaria...

Ante la negativa de los prefectos a comprometerse con la convocatoria a referéndum constitucional, el gobierno pasó a buscar la instancia de un acuerdo con la oposición parlamentaria en el Congreso (tener en cuenta que parlamentarios y prefectos no siempre acuerdan en las mismas "tácticas").

Esto tenía que ser acompañando de la presión de los movimientos sociales. Por un lado, para "obligar" a esta misma oposición a llegar a un acuerdo. Por ejemplo, desde la marcha se pronunciaban los dirigentes acerca de que "sería mejor que los senadores y diputados acuerden antes que la marcha llegue a La Paz". Por el otro, para dar una **canalización** a unos movimientos sociales que semanas atrás habían esbozado marchar hacia Santa Cruz para escarmentar a los fascistas del Oriente. Esta marcha fue parada por orden expresa del gobierno y ahí que se ideó la idea de que a cambio **se hiciera una movilización a las aguas más seguras y controladas de La Paz.**

Claramente la marcha fue convocada y controlado por fuerzas que responden al gobierno. Sin embargo, no dejó –al mismo tiempo– de tener su importancia como demostración de fuerzas del movimiento de masas frente a la derecha. Esto más aún cuando había grupos de participantes más o menos radicalizados. Por ejemplo, en la Plaza Murillo, se podían escuchar exigencias de "cerrar el congreso". Días antes se había vivido un clima de "psicosis" en La Paz por medio de la prensa y del mismo gobierno diciendo que "los dirigentes no podían asegurar controlar a sus bases".

Las organizaciones que estuvieron presentes eran de todos los puntos del país: desde los pueblos de las tierras bajas, pasando por pobladores del populoso barrio Plan 3000 en Santa Cruz, mineros cooperativistas y, por su puesto, campesinos de todos los rincones del país sin contar de delegaciones originarias del extranjero como las de Argentina y Ecuador. También confluyeron organizaciones que no necesariamente participaron de toda la caminata desde Caracollo-Oruro como el caso de los cocaleros de la zona de las yungas, los ponchos rojos de la provincia de Omasuyos o pobladores de Río Abajo.

Cuando llega la marcha las estimaciones determinan que tenía una extensión de unos 15 kilómetros de largo y una concurrencia de más de 200.000 personas. Mientras los primeros ya estaban arribando a la sede de gobierno... los últimos todavía estaban en la Ceja de El Alto.

EVO TERMINA DANDO CONCESIONES A LA DERECHA

no dará satisfacción a las necesidades populares



... PARA TERMINAR PACTANDO CON LA DERECHA

Lamentablemente, a pesar de semejante fuerza social movilizada, una vez más el gobierno terminó pactando y entregando incluso puntos fundamentales de su ya limitado, reformista y burgués texto constitucional. El analista oficialista Pablo Stefanoni, en un pequeño artículo, se vanagloria que finalmente "ganó la salida pactada" de Morales y Linera. Se puede dudar que esto sea estratégicamente así ya que habrá que seguir la evolución de los departamentos de la Media Luna, donde más temprano que tarde van a estallar nuevos enfrentamientos. Pero aún dándole de verdad uno podría preguntarse ¿pero a qué costo salió esta vía pactada?
Porque la realidad es que el gobierno terminó entregándole a la derecha algunos de los pocos aspectos "progresivos" del texto constitucional (ni hablar del conjunto de la "agenda de octubre" que sintetiza hoy los reclamos populares en el país).
Primero y principal, se tuvo que aprobar una "ley interpretativa" para que se pueda reformular el proyecto constitucional. La ley interpretativa del artículo 233 de la Constitución vigente habilita al Congreso para que realice "ajustes" a la nueva CPE que fue aprobada por la Asamblea Constituyente. Rara nueva constitución es ésta donde un congreso poseedor de una soberanía anterior **puede modificar a "gusto y piacere" lo resuelto en una constituyente proclamada como "originaria y soberana"...**
Mediante la negociación, el presidente Evo Morales decidió renunciar a una eventual segunda reelección sucesiva para facilitar el acuerdo del Congreso. Habrá elecciones a finales del 2009 y Morales sólo se podrá quedar en el cargo hasta el 2014 sin posibilidad de nueva reelección.
Pero la verdadera estafa está en otro lugar: en el tema de la propiedad de la tierra. Porque lo que se acordó es que cualquiera sea finalmente lo que quede fijado en la nueva constitución en materia de tierras (y ya hay múltiples interpretaciones al respecto), tendrá fuerza legal hacia delante, no hacia atrás. Es decir, se acordó que **ninguna de las obligaciones establecidas en la nueva constitución tengan retroactividad**. Pero entonces, los latifundistas podrán estar felices de la vida porque su propiedad quedará así intangible y en todo caso se tendrán que cuidar en cómo hacer las cosas hacia delante en esta materia. Insistimos: si uno tiene las tierras que tenga y puede demostrar que tienen la "función económica y social" **no serán tocadas ni un centímetro.**

RIFANDO LA INDEPENDENCIA DE CLASE

Capítulo aparte merece la posición de la COB en la movilización y los recientes acontecimientos. Está claro que la marcha tuvo su costado "progresista" al darle un duro golpe a la derecha y ser legítimo que los explotados y oprimidos hagan valer su derecho democrático a aprobar la constitución que ellos quieran.
También es verdad que la marcha tenía por debajo sus propias reivindicaciones sectoriales o más coyunturales. Por ejemplo, **se pedía la cabeza de los prefectos**. Por el otro lado, luchar por la unidad del país; lo que determina que lo que pasó hace más de un mes está bastante presente en la gente y demuestra con bronca cuando ve a los que usan corbata como símbolos de opresión del pueblo. Muchos de los hombres que se los encontró en el camino tuvieron que **sacársela con la amenaza de ser linchados si no lo hacían.**
Pero nada de esto justifica la posición seguidista de la COB en ser parte de la CONALCAM y participar y no tener una posición independiente de clase, lo que determina que –en los hechos– no haya alternativa con esta dirección. Se vuelve a repetir así lo ocurrido en las viajas épocas con Lechín, que acompañaba a cuanto gobierno estuviera en el poder con tal de conseguir un lugar "bajo el sol".
Porque con ser un derecho el que las masas explotadas puedan resolver sobre el texto constitucional que ellas consideran, no por esto deja de ser cierto que el proyecto constitucional deja sin tocar la propiedad privada capitalista en Bolivia, y, en este marco, menos que menos contiene prácticamente ninguna de las reivindicaciones específicamente de la clase obrera boliviana (¿dónde quedó el reclamo por la ley de jubilaciones?); clase obrera que seguirá siendo explotada y oprimida como hasta ahora.

LA PROPIEDAD PRIVADA: SE MIRA Y NO SE TOCA

Finalmente, después de esta primera aprobación por parte del Congreso, se desprende que habrá nuevas elecciones para el 25 de enero de 2009 para la aprobación de la carta magna y elecciones presidenciales para diciembre de 2009. Con esto, el actual presidente Evo Morales estaría en el poder hasta el 2014.
¿Qué es entonces esta nueva constitución? Primero y principal, la nueva constitución no puede traspasar los marcos de una constitución burguesa. Por supuesto tendrá algún tinte menos reaccionario y con integración de elementos **simbólicos y democráticos originarios.** Pero nada se traducirán en el reparto de las riquezas y mucho menos en lo que hace a mejoras para la economía de los explotados y oprimidos.
Como prueba de lo que decimos, es muy aleccionador escuchar unos de los más grandes representantes de la oligarquía, como es el caso de Tuto Quiroga, decir que "sin estos cambios que se hicieron la constituyente era retrógrada pero ahora con los cambios y, especialmente en el tema de las autonomías, las cosas pueden cambiar para bien"...
Entones decimos: **ninguna confianza en la nueva constitución que es aprobada con las demás fuerzas de la derecha y que lamentablemente no cambiará en lo más mínimo la forma de vida y de explotación de la población. Mientras que la propiedad privada de los grandes terratenientes siga intacta, no abra ningún progreso para los explotados y oprimidos y las desigualdades seguirán acrecentándose.**

PERSECUCIÓN CONTRA LOS TRABAJADORES

“Nosotros fuimos las víctimas y ahora estamos en el banquillo de los acusados”

SoB: ¿Qué balance hacés de la marcha a la Secretearía de Derechos Humanos de la Nación?

Guille: Esa fue una iniciativa que salió del comité de lucha y coordinación ante la situación de violación de derechos democráticos básicos como es manifestar pacíficamente, y la intimidación permanente que hace la policía en la empresa, entonces hicimos una campaña democrática, acompañados por las organizaciones sociales, políticas, estudiantiles, de derechos humanos, etc. y salió la marcha del día jueves 18 a la Secretaría de Derechos Humanos,



La movilización en cuanto a presencia de obreros de Fate no fue masiva, fuimos con una delegación de unos 30 compañeros y todas las organizaciones que nos vienen apoyando. Nos atendió el Subsecretario de Derechos Humanos, Luis Alem, **salimos en los medios, eso es importante, reclamamos y repudiamos todo lo que está sucediendo respecto a nuestros derechos democráticos pisoteados.**

Denunciamos que **Javier Madanes Quintanilla usa a la policía como seguridad privada** de FATE, amedrentando al que quiera reclamar, planteamos que poner una carpa no es un crimen. Vimos durante el conflicto del campo plantaban carpas en todos lados y no había problemas, el mismo gobierno plantaba carpas y las subsidiaba, gastando miles y miles de pesos, y nosotros **no pudimos instalar una carpa de dos por dos frente a la fábrica.**

En cuanto a las expectativas con el Subsecretario no hay muchas, más allá del reclamo, que sepan que **no vamos a desistir del reclamo ni nos vamos a quedar cruzados de brazos.**

SoB: ¿En qué situación está la causa por intentar poner la carpa?

Guille: Eso es lo que da más bronca. Ese día **nosotros fuimos las victimas**: no nos dejaron manifestar, nos reprimieron y nos detuvieron a 5 compañeros por más de 10 horas y nos abrieron **una causa por resistencia la autoridad que es un invento total.** Ahora los que estamos en el banquillo de los acusados somos los trabajadores. Esa causa ya fue elevada juicio. El fiscal ofreció que los compañeros se declaren culpables y hagan la probation, lo cual los compañeros van a rechazar. Es una causa jodida porque criminaliza la protesta y podés “comerte” uno tiempo en cana. Es muy importante que los compañeros de adentro de la planta sepan todas las cosas que nos hace la empresa para doblegarnos y no ser un cuerpo de delgados independiente.

SoB: ¿Tienen otras causas penales?

Guille: Si, hay otra que por ahora no avanzó por la cual llevaron detenidos a varios delegados el 25 de Mayo. Pero a cienc.ia cierta no sabemos cuantas causas hay, porque están las denuncias, por ejemplo, la que le hicieron a Cristian Chelíni, que es una denuncia de amenazas y lesiones que hicieron los capataces y le abrieron una causa, y está por ser elevada a juicio de este tipo creemos que hay varias más pero todavía no sabemos cuantas.

SoB: La patronal les abrió varios juicios de desafuero ¡podés contar en que estado están esas causas?

Guille: Hay tres juicios por desafuero, por el momento, tenemos entendido, es la bola que corren los jefes, que hay varios más en curso pero no fuimos notificados. Son tres delegados de base, que se les pide el desafuero, en algunos casos para poder suspenderlo y en otros para despedirlo directamente. Esta semana llamaron a declarar al compañero Sosa, que es delegado de sector. La causa está abierta, y se pasó para una nueva declaratoria para el día 22 de noviembre, donde pensamos movilizar al juzgado en apoyo al compañero y en rechazo a la práctica antisindical de la empresa.

SoB estuvo conversando con 5 compañeros de FATE, 3 de ellos compañeros que están despedidos y con Guillermo Silva y Jorge Ayala delegados de sector. Repasamos la situacion actual, la actividad que están llevando por la reincorporación, las persecuciones de las que son víctimas y el conflicto. Estas son sus reflexiones

SoB: ¿Cuál es la situación actual en la fábrica?

Guille: Bueno, venimos de sufrir un duro golpe, una derrota parcial, pero me parece que lo más duro ya pasó. Ahora vamos a otra pelea, y a enfrentar un ataque brutal producto de la crisis económica mundial **no** en las mejores condiciones por exclusiva responsabilidad de Wasiejko.

El secretario general hizo una cosa terrible en la asamblea general del 1° de septiembre: **traicionó la lucha** por la reincorporación y aceptó el 28% **pero no firmó, no cerró el acuerdo.** Porque ante el escaso margen por el que ganó tuvo que seguir haciéndose el “combativo” y decir que no firmaba hasta que no se arregle el tema de los despedidos. Entonces las empresas lo “boludearon” a él y a todo el gremio por más de 40 días y reincorporaron a los que ellos quisieron: 21 despedidos en total sobre más de 210 despidos. Ahora el muy caradura dice que se ganó y que las empresas aceptaron la condición que puso el gremio.[1] Lo que logramos en estos 40 días es que en el acta

HABLAN DESPEDIDOS DE FATE

“Aguantar hasta torcerle el brazo a la patronal”

SoB: ¿Cuál la situación de los trabajadores despedidos?

Waldo.: La situación es que quedamos alrededor de 20 compañeros peleando por la reincorporación a nuestros puestos de trabajo. Ahora estamos haciendo el lado legal, el juicio por reinstalación. Además estamos difundiendo el conflicto. La idea es aguantar hasta torcerle el brazo a la patronal, poder entrar a nuestros puestos de trabajo, como corresponde, y seguir peleándola desde adentro para cambiar las condiciones de trabajo para todos nuestros compañeros y poder seguir manteniendo a nuestro cuerpo de delegados.



Cascarauldo: Más allá de que fue un despido injusto, nos enseñó de repente un montón de cosas, a mí principalmente que era un tipo “de la casa al trabajo y del trabajo a casa”, es decir, un tipo normal, que no entendía lo que ocurría afuera, se te abren un montón de puertas que uno no conoce, montón de gente que está pasando lo mismo que uno y muchas organizaciones que nos quieren ayudar para seguir.

SoB:¿Qué actividades están haciendo?

W.: Hay un grupo de 10 compañeros despedidos que nos movemos para todos lados con el fondo de huelga. Esas actividades nos sirvieron para conocer mucha gente de distintos ámbitos, tanto obreros, como maestros y estudiantes, de repente mucha gente que nos ayuda y nos presta los oídos para escuchar y abre muy grandes los ojos cuando les contamos todas las vivencias de lo que fue Fate. Recién estuvimos con los compañeros del Francés donde el gobierno despidió a los activistas, como en FATE.

Guille: también los delegados y la seccional hacemos colectas dentro de la fabbrica para el fondo de lucha de los compañeros.

SoB: ¿El otro día hicieron un asado, en la seccional?

W: Si, fue un asado para agradecer a toda la gente del partido que nos está apoyando, por todo lo que hizo y lo que está haciendo por nosotros, tanto con el fondo de huelga, como la difusión y el apoyo moral que nos dan para seguir en la lucha, por eso se hizo el asado para agradecer todo eso.

SoB: ¿Qué opinan de los partidos de izquierda que apoyan la lucha de los trabajadores?

Cro.: Yo al principio pensaba “estos vienen a hacer quilombo”, vienen a hacer puterío, pero una vez que me pasó lo que me pasó, me estoy dando cuenta lo que hacen por la gente, por los despedidos, por la ayuda que nos están dando a los despedidos.

Casacarudo: ¿Alguna vez nos cobraron algo por ayudarnos, por estar con nosotros?

Cro.: Nunca nos pidieron nada a cambio, ellos vienen, nos ayudaron, nos siguen ayudando y nos van a seguir ayudando y nunca van a pedir nada a cambio.

Cascaruro.: En todo este tiempo aprendí un montón de cosas y aprendí un par de frases que ya las hice mía y es con la que quiero terminar este reportaje: “con decisión y fuerza vamos por el camino de la victoria”, y la otra es **“despedido sí; sometido nunca”**, gracias por todo.

SE CERRÓ LA PARITARIA. LA SITUACIÓN ACTUAL.

“Prepararse para lo que se viene”

del acuerdo FATE anuncia que va a pedir el preventivo de crisis.

Jorge: Mi percepción es que después de haber arreglado el tema salarial, los compañeros están contentos, pero no ven que **las patronales están anunciando nuevos despidos.**
Porque es así, con el tema del preventivo de crisis FATE puede salir a decir que tienen problemas y echar gente, y sabemos que tanto el Ministerio como Wasiejko no van a hacer nada y lo que sabemos **es que no van a echar a cualquier trabajador,** sino que van a seguir atacando a los compañeros activistas y esa es un poco la situación de fondo, la situación generalizada es que **los compañeros no ven el gran problema que se viene.** Nosotros empezamos a alertar de esto.

Guille: En Fate hay vacaciones adelantadas y en Pirelli empezaron con suspensiones y despidos. Lo primero, como decía Jorge, es que la base tome conciencia de la crisis que se viene, por medio charlas, comunicados, y estamos



saliendo a apoyar a otras luchas, por ejemplo la de los compañeros del Francés y llamamos a la organización de todas las agrupaciones, cuerpos de delegados independientes, antiburocráticos, clasistas, a organizaciones políticas, a todo el mundo, para coordinar, **organizar y prepararnos para lo que se viene.** Obviamente a la crisis capitalista quieren que la paguemos los trabajadores, **estamos hablando de defender nuestra fuente de trabajo, cueste lo que cueste.**

Jorge: La crisis como siempre se la quieren hacer pagar a los trabajadores, la patronal empieza a hacer ajustes sobre los trabajadores, el primer ajuste que hacen es adelantar vacaciones, suspensiones, despidos como ya hay en el neumático, y no sólo en el neumático, en automotrices y otros sectores.
Hay que prepararse para lo peor, porque esto todavía no empezó, que los compañeros tomen la máxima conciencia, yo diría hacer una evaluación más profunda y política de por qué siempre las crisis que ellos generan las pagamos nosotros. De por qué este sistema va de crisis en crisis y nos obliga a salir a lucha para defendernos. Hay que concientizar y levantar la conciencia del trabajador: el sistema funciona de esta manera y va degenerando y los obreros debemos saber que hay una salida a todo esto.
Creo que la izquierda y los que formamos parte de la izquierda tenemos que jugarnos a fondo para que el trabajador tome conciencia, para que sepan que esta sociedad funciona así explotando a los trabajadores y luego descargando sobre nosotros la crisis que ellos provocaron. La izquierda debe jugarse para que los trabajadores sepan que hay una alternativa diferente a este capitalismo, que es el socialismo.

SoB: ¿Sigue la campaña contra la Marrón?
Guille: La campaña duró hasta que se firmó el acuerdo, obviamente **la Seccional San Fernando no la firmó,** porque la única firma que tiene validez jurídica es la de Pedro, el nos quería “abrochar” para decir que nosotros habíamos firmado y usarlo políticamente, para compartir la responsabilidad del fracaso del conflicto al que él nos llevó. **Ahora es como que se cerró una etapa,** de que ya la discusión salarial se terminó. Pedro Wasiejko le puso la firma a la traición, la empresa ha parado de hacer campaña y la burocracia ha parado de alguna manera, pero siguen los aprietes directamente a los delegados, condicionándonos en las tareas gremiales.

SoB: ¿Nos podés contar específicamente en que te aprietan?
Guille: Aparte de no poder entrar en otro turno a mi sector, no puedo alejarme de la máquina porque me lo descuentan del sueldo, lo estoy sintiendo porque todas las quincenas **cobro la mitad de lo que cobra cualquier trabajador** y después me lo argumentaron claramente que esto se debe a no haber firmado el acuerdo.

Nota
1- “Además, los empresarios aceptaron reincorporar a un grupo de trabajadores despedidos que no optaron por cobrar la indemnización correspondiente, que era una de las condiciones impuestas por los trabajadores para aceptar el acuerdo”. Ver reportaje completo en http://www.conciliacionobligatoria.com/

REPASANDO UNA DURA LUCHA

“Se perdió pero se ganaron otras cosas”

SoB: Pasando un poco al balance del conflicto, algunos critican el hecho de haber pedido y acatado la primer conciliación el día 30 de julio, ¿qué opinan de eso?
Jorge: Todos fuimos ese día con algo en la cabeza, cuando digo todos, me refiero a la Seccional, a los trabajadores de Fate y también a los trabajadores de Pirelli, cuando se anunció que la conciliación obligatoria había salido por parte del Ministerio, **fue un aplauso general de todos los compañeros que estábamos ahí,** fue una aprobación rotunda, **la base iba a buscar eso,** y entonces pienso que fue correcto, además la intención era que **esa conciliación se tenía que acatar con todos los trabajadores dentro de planta y eso se votó dos veces a mano alzada.**
Después vino lo que hizo la burocracia en Pirelli y en Firestone. Hicieron asambleas para sentar una posición diferente a lo que se había discutido y votado por toda la base del gremio en una asamblea general de hecho frente al Ministerio. Entonces, esa es **otra de las traiciones que le acreditamos a Wasiejko, haber dicho una cosa en Callao delante de todos y después mandar a Santillán y a Giroldi a decir otra con sus respectivas bases llegando a la fábrica.** A cambiar totalmente todo lo que se había pactado y además se votó con los compañeros, lo votamos entre todos: entrar con los despedidos a planta. Cosa que se logró hacer al otro día a las 6 de la mañana, el 31, con los despedidos, en Pirelli se logró hacer entrar a los despedidos hasta el patio interno de la fábrica donde fueron retenidos. Bueno, ya sabemos la historia… la burocracia, la vigilancia y la misma policía los hicieron retirar.

SoB: ¿Vos, entraste a trabajar?
Waldo: Sí. Yo entré a trabajar, teníamos los jefes de sector y los gerentes que no nos dejaban trabajar. Hasta tenía dos jefes en mi sector: uno para controlarme a mí y el otro para hacer el resto de las tareas. Con respecto a la conciliación, yo creo que estuvo bien en aceptarla. La idea era hacerla porque de no haberla aceptado, hubiéramos seguido **el juego de Wasiejko de desgastar a la gente.** No hubiese durado una semana más, la gente ya estaba sin plata y hubiesen seguido los despidos y no hablábamos de 200 despedidos, sino de 400 u 800 trabajadores más en todo el gremio. Lamentablemente, como dijo el compañero, una de las tantas traiciones de Wasiejko, no se pudo hacer respetar lo que había decidido una especie de asamblea general ese día en el Ministerio.

SoB: ¿Vos también estuviste el día 30 en el Ministerio?
Casacrudo Sí. Todavía recuerdo la euforia con que vinimos, fuimos allá, de repente estar las tres fábricas tanto Pirelli, como Firestone y Fate, estaban las tres ahí, todas juntas; cuando el traidor habla y dice que está la conciliación. Festejamos todos, **que paraban los despidos, y que los despedidos iban a entrar a trabajar**. Nuestra alegría duró un rato, porque ya dijeron que tanto Pirelli como Firestone, las seccionales cambiaron lo que habíamos votado todos juntos y una vez que escuchamos eso realmente no lo podíamos creer. En realidad **no se puede creer que sean tan descarados** para decir una cosa delante de todos y después cambiar todo.
Cuando estábamos en el acto dos mil trabajadores, todos dijimos “está bien”, “por esto vamos” y resulta que después este desgraciado nos caga la vida arreglando de otra manera, diciéndonos que no, que la conciliación no es así, cuando la ley lo marca. Una vez que está dada la conciliación, todo el mundo tendría que entrar a trabajar a la fábrica y ponerse a trabajar y ahí empezarían las negociaciones. Todo lo que es **FATE entró en la conciliación, entramos un poco “apretados”, “de apuro”, pero entramos** y, una vez adentro no nos quisieron dejar trabajar. En mi caso particular, hice por ahí un par de cascos, pero tampoco… no trabajamos en una máquina directamente, **sí hablamos mucho con los compañeros para ver cómo podíamos seguir** o seguíamos todo este conflicto.

Guille: Quería aclarar qué pensaba de la conciliación. A nosotros nos despiden un 25 de julio, un viernes empiezan los despidos, a la noche, en el turno verde. Es una fecha jodida, nos toca todo el fin de semana afuera y afuera uno palpa y tiene la sensibilidad de la base como trabajador, como obrero. Nadie esperaba, en ese momento, los despidos masivos, fue un impacto terrible. Hubo un montón de discusiones y entre tantas ideas y tantas discusiones se hablaba de la conciliación obligatoria.
Uno **no es iluso ni cree en la justicia burguesa,** uno no es ingenuo, pero sí lamentablemente, hay que agotar alguna instancia en cuanto a lo legal, o por lo menos que se le caiga la careta al Ministerio de Trabajo. Entonces apostamos a la primer conciliación. Solamente la primer conciliación, donde todo el mundo decía: “bueno, la hacemos cumplir, todos adentro y discutimos la reincorporación con los compañeros despedidos adentro de fábrica”. Porque estábamos afuera, estábamos a la deriva. Wasiejko nunca se hizo presente.
Conseguimos la unidad del gremio porque fuimos a pararnos en la puerta de cada fábrica. Sacamos una marcha el día lunes 28 al Ministerio de Alem, donde salimos en todos los medios, donde se vio la fuerza y el poder de los compañeros de Pirelli y de Fate.
Lamentablemente no pudimos coordinar con Firestone gracias a la burocracia que todo el tiempo nos ladró e hizo un trabajo para dividirnos. El día 30, cuando estábamos en el Ministerio, cuando todo el mundo lo daba por hecho al tema de la conciliación con todos adentro, donde se hizo un acto-asamblea donde se acordó que íbamos a respetar todo, Wasiejko da asambleas aparte, individuales, en cada fábrica, a la noche y a la tarde. Ahí es donde prepara la traición.
Nosotros nos encontrábamos con el día 31 a la mañana que no nos dejaban pasar y entramos sí o sí. Pirelli en la misma situación apoyados por el compañero Jorge para que ingresaran los compañeros. En Firestone Pedro

Wasiejko recomendó que se acate la conciliación con los compañeros despedidos afuera.
¿Qué debía hacer FATE? ¿Debíamos parar la fábrica nosotros solos y desacatar la conciliación? En ese momento era muy difícil cortarse solo, Hicimos respetar lo que dijimos: todos adentro, al menos en FATE. Después las opiniones valen y hacen a la libertad y a la democracia de los trabajadores, pero lamentablemente hay muchos compañeros que pasan por la puerta y por ahí no le dan justo en el clavo y en vez de darnos una mano a nosotros, **terminan siendo funcionales a la burocracia.** Nosotros estamos con los trabajadores y estamos peleando con los trabajadores y hay que saber diferenciar en qué trinchera estamos. Nos ataca la patronal, la burocracia, el gobierno. Entre compañeros no nos ataquemos.

Sob: Otro de los argumentos esgrimidos es que después de esa conciliación, se debilitó el conflicto ¿qué opinan?
Guille: Eso no es cierto. El que así opina se perdió la película, hubo una parte de la película que no la vio. Cuando se volvió después de la primer conciliación se arrancó con **una fuerza terrible**, donde todo el gremio y eso el que no lo quiera ver, bueno, está mintiendo, se paró en forma contundente. Obviamente, ya sabíamos que la conciliación era para las empresas y en ese momento ya no la quería nadie.
Fuimos ese día al Ministerio de Trabajo, con todas las fábricas paradas y no se quedó en nada. A la anoche Wasiejko se reúne en un baño con las patronales y acuerda otra conciliación obligatoria, tirando baldazos de agua fría y firma el acta. Ahí es otro acto de la traición de este personaje.

W: Después de la conciliación automáticamente las tres empresas pararon. No es que se echó todo para atrás. En todo caso, el que entregó toda la lucha fue nuestro secretario general del gremio. No fueron los trabajadores, no fue la gente, fue él que quiso apagar la lucha de los trabajadores. No se vino todo para atrás, si bien hubo muchísimas cosas que se hicieron. Se siguieron haciendo marchas, quizás no con la misma continuidad que hubo, pero se continuó la lucha.

SoB: ¿El 15 empezaba la segunda conciliación, que hicieron en FATE?
Jorge: A las 6 de la mañana se tenía que comenzar a trabajar. En FATE no fue así. Los mismos compañeros del turno verde estaban firmes, estaban recalientes por lo que había hecho Wasiejko la noche anterior y en actitud de repudio se hizo una asamblea en la planta y se decide esperar hasta las 2 de la tarde a una asamblea general de todos los turnos para que resolviera qué hacíamos con la conciliación. O sea, se demuestra que todavía la fuerza en FATE y en todo el gremio, no hablemos solamente de FATE, estaba intacta.

SoB: ¿Qué pasó en la asamblea?
Jorge: Sale el turno verde, llega el turno amarillo, a las 2 de la tarde convocamos a la asamblea. La seccional y el cuerpo de delegados fuimos con la posición de acatar a partir de allí la conciliación. Se la proponemos a la asamblea, y hay una propuesta de ir a Pirelli a tratar de convencer a los compañeros de que pararan así parábamos el gremio entre todos. Seguimos hablando de más fuerza todavía, ya se habìa desacatado la conciliación más de 8 horas. Se pone a votación la moción y estaba medio dividido.
En la asamblea habia compañeros despedidos de Pirelli que no garantizaban que se pudiera parar. De eso eramos conscientes, pero que se podía hacer el intento. Y obviamente, los compañeros activistas dijeron: "vamos a hacer el intento, tenemos que ir, tenemos que ir". Obviamente esta Seccional y este cuerpo de delegados que siempre va para adelante, no va para atrás, dijimos vamos. Si los compañeros quieren ir, qué vamos a andar con vueltas. No vamos a andar con mucha historia. Así fue como fuimos para allá.
Entonces se unifica las mociones Eran las 3 de la tarde, vamos a Pirelli, a tratar de parar Pirelli, si no se logra parar Pirelli a las 6 de la tarde, nosotros entramos. Esa fue la moción que convenció a todo el mundo y se votó por unanimidad.
Se hace eso, más de 100 compañeros de FATE arrancan para Merlo.

Guille: Yo fui para Merlo. Cuando llegamos se estaba haciendo una asamblea que estaba muy frìa, conté la situación en la que estaba Fate. Después me entero que Pirelli había mandado cartas a los compañeros para que acataran la conciliación obligatoria con la promesa de que iban a pagar el 35% de aumento salarial, para que acaten la conciliación con los compañeros despedidos afuera y que la burocracia estuvo laburando de manera incansable para dividir y convencer a los compañeros despedidos de Pirelli para que no se metieran y para que llamaran a no parar y a que se acatara la conciliación como pedía la empresa. Todos esos factores explica, lamentablemente por qué los compañeros de Pirelli no pudieron parar.
Cuando volvimos; la empresa mide todo esto y viendo que Firestone y Pirelli estaban trabajando, con los despedidos afuera, **nos empieza a boludear**, y hace lock-out. Tuvimos muchas discusiones, trajo una **desmoralización y desgaste** terrible.

SoB: ¿Cuántos días duró el lock-out?
Chupete: El lock-out arrancó ese viernes a la tarde, siguió el sábado, domingo, el lunes que era feriado, lo levantan a las 10 de la noche, para no entrar en la ilegalidad ellos. Fue un golpe terrible, porque los trabajadores, vienen del 91 con el tema del Lock-out por no haber acatado la conciliación. Nos hicieron un reclamo enorme, un planteo terrible, de por qué no se acató la conciliación a las 6 de la mañana el día jueves. La empresa y la burocracia se agarraron que no habíamos acatado la conciliación para matarnos. Ahí empezó la campaña contra la Marrón y las reuniones "secretas" de la burocracia en Pacheco para organizarse para voltearnos.
En ese momento, le recriminaron a la Seccional y al cuerpo de delegados, los compañeros de base criticaron mucho, pero se hizo una asamblea dentro del turno verde que determinó continuar, se puede apuntar a la Seccional y el cuerpo de delegados en ese sentido, si se quiere, pero fue consultado, no fue una decisión que se le ocurrió en ese momento a un "loco suelto" fue consultado, y esa fue la determinación del conjunto de los compañeros.

SoB: ¿Había que acatar la conciliación o no?
Waldo: Estuvo bien esperar a los compañeros de Pirelli, se hizo el mayor esfuerzo, como creo que se apuntó desde el comienzo del conflicto, apuntar a la unidad del gremio, no lo veo mal lo que se hizo, en todo caso, la empresa aprovechó, como viene haciendo en el último tiempo, los fines de semana donde no tenés ningún medio para ir a reclamar, inclusive ellos levantaron en un feriado a las 10 de la noche, ni siquiera esperaron al otro día, un día habil a levantar la conciliación.
Cascarudo: Yo pienso igual, no tendríamos que haberla acatado para nada, la base estaba fuerte, lista para seguir la lucha.

SoB: ¿Ustedes ya no entraron mas?
W.: No nosotros no entramos más desde el dìa 14 yo fui a la mañana y nos encontramos con la noticia de que estaba toda la policía, carros hidrantes, caballería, no nos dejaron entrar, incluso un comisario tomaba lista para ver quien entra y quien no entra. En esa situación se hace una asamblea en la puerta de la fábrica y los compañeros que entran hacen el paro.
Guille: No se ingresó porque no nos dio la relación de fuerza, había más de 200 efectivos policiales, todo preparado para reprimir y el gobierno de Scioli dando la orden para reprimir.

SoB: ¿Después del lock-out que pasó?
Chupete: Fue durísimo, hubo que remontar un montón de cosas, soportar todos esos ataques. Pero yo quería recordar porque muchos se olvidan que esa conciliación duró 5 días y después, automáticamente volvimos al paro el día 26 a las 6 de la mañana cuando termina esa conciliación y para todo el gremio de vuelta, es decir todavía había fuerza y otra vez sale la conciliación a eso de las 11 de la mañana y otra vez 5 días más de conciliación, que es la que termina el 1º de Septiembre, el día de la asamblea general. Todo ese tiempo la burocracia estuvo trabajando para que agarremos el 28%, dejar a los despedidos afuera, con la falsa promesa que después íbamos a pelear por ellos.

SoB: el 1º de Septiembre se hace la asamblea a las 10 de la mañana con paro en las fabricas en medio de la conciliación que finalizaba a las 2 de la tarde. ¿Eso generò dudas?
Jorge: Hubo un debate porque algunos compañeros pensaban que no convenía ir a la asamblea porque era una trampa, que era para hacernos pisar el palito. Fue un debate de los tantos que se dan dentro de la Agrupación 8 de Mayo, obviamente a la asamblea había que ir, era la postura lógica, porque desde marzo que insistíamos en que había que hacer la asamblea general era ilógico no ir a la asamblea general.

Guille: Había una contradicción real, pero no podíamos decir no vamos. Obviamente denunciamos la maniobra de Wasiejko de haberla convocado de esa manera, en ese horario, en ese lugar que nos queda mal a nosotros, etc. Pero yo creo que la posición de no ir estaba ligado a un error de caracterización de lo que iba a suceder, que nos iban a declarar la ilegalidad y que se venían más despidos. La asamblea tenía la venia del gobierno y de la patronal porque sabìan que Wasiejko iba a levantar todo. La burocracia pensaba que era un trámite, que nosotros estábamos reventados y que ganaban cómodos, bueno no solo la burocracia algunos otros también pensaban lo mismo.

SoB: De hecho algunos dicen que FATE llegó a la asamblea muy debilitada y que la participación fue minoritaria.
jorge: Justamente lo que dice Guille, la burocracia tenía la caracterización que nosotros estábamos muy mal y por eso Wasiejko se juega a hacer la asamblea. Pero fue todo lo contrario, FATE aportó a esa asamblea cerca de 700 u 800 compañeros, porque si contamos los que fueron con la Marrón y los que fueron con la burocracia, seguro que eramos más de 700. La burocracia puso micros propios y llevó unos 120, 150 compañeros, y el resto que fueron con la Marrón, fuimos 14 o 15 micros nuestros y los compañeros sabían lo que iban a buscar, porque antes de salir se hizo asamblea y se dijo lo que se iba a buscar y lo que se iba a buscar era pelear por los compañeros despedidos en principio y después ir por el 35%, Fate sabía a lo que iba a esa asamblea, y los compañeros de Pirelli que estuvieron en contacto con nosotros también sabían a lo que iban, por eso que estuvieron pegados a nosotros en la asamblea general.
Dimos una terrible pelea en la asamblea, donde sólo se perdió por 42 votos, que nosotros decimos son los votos de la burocracia, son los 42 burócratas que inclinaron la balanza, a veces las caracterizaciones que hacen algunos partidos sin palpar la sensibilidad o sin tener el contacto directo de adentro de la fábrica, tendrían que replantear muchas cosas.
Guille: Es mentira que fue minoritaria la asamblea, porque están viendo cualquier cosa cuando hacen esa crítica. Nosotros, en las mejores asambleas en la puerta de fábrica juntamos a 800 compañeros y fueron más de 700 a Lanús. Se dice que no se había trabajado bien la asamblea, esa es también otra mentira. Pusimos micros de cabecera, para que vayan los compañeros a fábrica y de ahí a la asamblea, y lo comunicamos y todo salió bastante bien.
Si por el contrario decíamos que era una trampa y que no había que ir, hubieran ido 10 personas, ahí iba a ser el problema, porque Pedro iba a hacernos mierda. Con la votación quedó demostrado que no dirige el gremio, que cada vez la gente se va dando cuenta de lo traidor y patronal que es, cada vez más se le va cayendo la careta de que no quiere hacer nada por los trabajadores.
Waldo: Yo comparto lo que dicen los compañeros, de concurrir, teníamos que concurrir a la asamblea porque es algo que se pidió de movida, fue mayoría de gente de FATE. Decir que fue una asamblea minoritaria es una canallada, es una mentira muy grande.
Si bien la asamblea se perdió por 42 votos, hemos visto a un dirigente, segundo de la CTA temblar delante de la gente, porque no sabía si iba a ganar, donde tuvo que compartir la presidencia con una persona que lleva seis meses en un cargo.
Estuvo muy dividido, hubo muchísima gente de FATE votando a favor por el tema de pelear por los despedidos, como dijo el compañeros, incluso la gente que votó a favor de Wasiejko vio cómo se le cayó la careta, le siguen reprochando la promesa que hizo y que no cumplió de pelear por los despedidos. No hizo absolutamente nada, ni paro, ni asamblea general, por el tema de los despedidos, o sea para mí sí sirvió, se perdió tener el aval para seguir peleando por los despedidos **pero se ganaron muchísimas cosas.**

UBA: SOCIALES

Carta abierta

A los compañeros y compañeras del PTS, PO, Viejo Topo Tercera Época, Viejo Topo Colectivo Universitario

Reproducimos a continuación una Carta Abierta impulsa por el ¡Ya Basta! en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, de cara a las elecciones a Centro de Estudiantes.

Nos encontramos a sólo dos semanas de las elecciones y desde el ¡Ya Basta! (*mas* e independientes) continuamos con la misma preocupación que expresamos en innumerables materiales de difusión: la necesidad imperiosa de conformar un bloque políticamente independiente de cualquier sector patronal, del gobierno y los funcionarios de la Universidad.

Esta necesidad se hace aún más urgente cuando en momentos de crisis capitalista la soga de la economía mundial comienza a ajustar el cuello de los trabajadores sin distinción de nacionalidad ni idioma, ni color de piel, ni sexo ni sexualidad.

La misma soga con la que el gobierno K y sus amigos de la UIA, las patronales del campo, la CGT y la CTA querrán hacerle pagar con despidos y miseria a los trabajadores. La misma soga con la que intentarán asfixiar la educación y salud "públicas". Estos intentos deben encontrar como respuesta al movimiento estudiantil organizado y dispuesto a dar en las calles y junto a los trabajadores la batalla de las batallas: aquélla en la que se alcen las banderas de la clase obrera y el socialismo en la lucha por sepultar definitivamente al capitalismo.

Esta situación amerita por sí misma un debate más que profundo al respecto del rol que jugará el centro de estudiantes en esta nueva etapa.

Queremos partir de una definición categórica: consideramos que Oktubre ha desarrollado elementos progresivos, como discutir todo en asamblea, ser independiente del gobierno K y de la gestiones de la Facultad, el sorteo abierto de los puestos de trabajo en apuntes y fotocopiadora, pero no logró pasar la prueba de la crisis nacional entre el campo y el gobierno en la que se discutía ni más ni menos que el destino del país y cómo la pagarían los trabajadores y el movimiento estudiantil.

Lamentablemente y a pesar de que los estudiantes votamos en asambleas mantener nuestra independencia tanto frente al gobierno nacional como ante los explotadores del campo, Oktubre (como frente político) no emitió opinión alguna. Rol exactamente opuesto al que es de esperar de un frente que aspiraba (o aspira aún) a servir de herramienta para la conquista de las necesidades del movimiento estudiantil, como mínimo.

Es para nosotros más que claro que las organizaciones pro campo que componen Oktubre (Izquierda Socialista y 29 de Mayo) han tenido absoluta responsabilidad en este gravísimo hecho. Pero también es irrefutable que este frente no sólo está compuesto por ellos. Si bien los compañeros y compañeras del PTS y PO dieron la pelea por la independencia política del movimiento estudiantil en asambleas, también es cierto que optaron por conservar y preservar el frente a razón de… todavía no logramos entenderlo. En tanto Oktubre es un frente de corrientes, a todas les cabe la responsabilidad al respecto de la política que ha tenido (o dejado de tener).

¿Acaso no ameritaba tamaño hecho político nacional que las organizaciones que tuvieron una posición independiente convocaran a un plenario abierto de Oktubre donde se discutiera qué posición política debía tomar nuestra conducción (más allá de lo votado en asamblea como centro de estudiantes, que no es lo mismo), o de lo contrario tomar alguna medida para garantizar la independencia política del mismo? La respuesta es para nosotros categórica, debería haberlo hecho!!!

Hemos leído con atención cartas abiertas entre los compañeros del PO y el PTS en las que las acusaciones y calificativos rebalsaban por doquier de renglón en renglón: sobre la inconsecuencia por compartir frentes con corrientes pro campo en una y otra facultad, sobre el sectarismo… pero ni una línea dedicaron en las mismas al frente Oktubre que comparten en Sociales.

El momento de intervenir en esa crisis entre el gobierno y el campo ya ha pasado. Aunque esto no quiere decir que aquellas acciones no tengan repercusiones en la actualidad. Queda ahora mirar hacia delante, pero con un ojo en lo ocurrido, a riesgo de volver a cometer errores.

Lamentablemente, al día de la fecha, Oktubre sigue estando compuesta por las mismas organizaciones que mezclaron las banderas literalmente, con las de la patronal: recordar el acto en Palermo realizado por la Sociedad Rural donde el facho de Miguens habló ante miles de personas en presencia de algunas banderas rojas y estandartes de Lenin. ¿Qué más tiene que pasar para que los compañeros reflexionen acerca de la necesidad de otro frente realmente independiente de todo sector patronal y que luche por discutir política en las asambleas y la necesidad de unirse a la clase trabajadora?

Para conformar un frente político de estas características no basta con votar un programa independiente. Los programas son abstracciones si no se los pone en la práctica (ver ejemplo de la FUBA que votó un programa independiente, pero que es incapaz de abrir sus espacios al movimiento estudiantil, sin lo cual es imposible conseguir nada). De qué nos sirve el más hermoso de los programas de independencia política si luego tendremos que luchar contra las corrientes que están en nuestro mismo frente y que militarán para que no se discuta política en la asamblea para "no romper la unidad".

Decimos claramente junto a Marx: "cada paso en el movimiento real vale más que una docena de programas". Ese paso está ligado a conformar una alternativa consecuente y que nos sirva a los estudiantes para conquistar nuestras reivindicaciones y luchar codo a codo junto a los trabajadores.

Desde el Ya Basta! (*mas* e independientes) creemos que conformar un bloque político independiente es una necesidad urgente, y no daremos a torcer el brazo en la lucha por impulsarlo. No en vano hemos escrito kilos de papel, usado ríos de tinta hablando de su importancia.

Por eso queremos hacer un llamado a los compañeros del PTS, PO, Viejo Topo Tercera Época y Viejo Topo Colectivo Universitario a realizar un **Plenario Abierto de Organizaciones Independientes** del campo el gobierno y las patronales con la finalidad de discutir y decidir junto a compañeros no agrupados la construcción de un frente que nos permita poner en pie al movimiento estudiantil para enfrentar los embates capitalistas, en las calles y junto a los trabajadores.

Una vez más, los compañeros y compañeras tienen la palabra.

¡Ya Basta!*mas* e independientes

CBC MARTÍNEZ

Ataque de skinheads al ¡Ya Basta! en Zona Norte

Reproducimos a continuación el comunicado que sacaron las y los compañeros del ¡Ya Basta! en Zona Norte, que fueron agredidos por una banda de fascistas a fines del mes pasado. en el CBC de Martínez. El hecho generó enorme repudio entre las agrupaciones y estudiantes del lugar, armándose clases públicas para denunciar este ataque. Para solidarizarse y repudiar estos hechos: yabasta_cbcmartinez@yahoo.com.ar

Buenos Aires 26/09/2008

Comunicado:

A las autoridades de la Universidad de Buenos Aires:

El jueves 25 de Septiembre a las 18 hs., un grupo de skinheads (fascistas) ajenos a la Universidad se hicieron presentes en el CBC de Martínez y atacaron públicamente a la Agrupación Ya Basta!-MAS tirando su mesa, destruyendo carteles en apoyo a la lucha de los trabajadores de FATE y carteleras de la propia Universidad, al tiempo que intentaron destruir los vidrios de su puerta principal (Córdoba y Lima), todo esto al grito de "muerte a los zurdos…abajo la Universidad publica…viva el nazismo".

Al ver que un docente levantó una cursada para salir a repudiarlos se fueron de la sede. Un rato después se realizaron dos clases públicas en las que los estudiantes y docentes repudiaron a este grupo de ultraderecha y sus acciones.

También dejaron pintadas en la puerta del CBC en la que se pueden ver esvásticas y mensajes como "fuera zurdos"

Desde la Agrupación Ya Basta! junto a otras organizaciones, estudiantes, docentes del CBC Martinez, exigimos, así como hacemos responsables a las autoridades de la UBA y al gobierno nacional de que garanticen: la libertad de expresión de los estudiantes, docentes y no docentes.

Y nunca más volvamos a sufrir este tipos de ataques fascistas que los consideramos un ataque a toda la comunidad educativa y a la Universidad pública.



El capitalismo en su versión neoliberal se ufanaba de haber terminado con la Historia. Con la Caída del Muro de Berlín, predicaron su reinado hasta el fin de los tiempos, bajo el imperio del mercado y la podrida democracia burguesa.
La crisis capitalista mundial, la más grande desde los años 30, le ha abierto la posibilidad a su sepulturero, la clase obrera, para que realice su tarea histórica: construir un sistema que esté, por primera vez, al servicio de la Humanidad entera: el Socialismo. Y pensar que sólo hace pocos años soñaban con despedirse de Lenin...

¿Qué había muerto?



Ante la crisis del capitalismo

Revolución